



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SĂCELE

Piața Libertății nr. 17, Săcele, cod 505600, Tel/fax: 40-268-276.164 / 273.091

www.municipiulsacele.ro, E-mail: primaria@municipiulsacele.ro

COMPARTIMENT LICITAȚII, ACHIZIȚII PUBLICE

Nr 38457 din 29.04.2026

Aprobat
Primar
Ing. Virgil POPA



Raportul procedurii

1. Referințe:

Anunț de intentie : postat pe site-ul <http://www.municipiulsacele.ro/compartimentul-licitatii-si-achizitii-publice/> in data de 07.04.2026

Anunt publicitar in SEAP : ADV1523625 din 07.04.2026, Anexa 2

Procedura de atribuire : Procedura proprie

Contract de achizitie publica : „SERVICII DE PAZĂ SI PROTECȚIE pentru obiectivele:

1.POLICLINICA MUNICIPIULUI SĂCELE cu sediul în Jud. Brașov, Municipiul Săcele, Aleea Episcop Popeea, nr. 20

2.RAMPA ECOLOGIZATA - DEPOZIT DESEURI MUNICIPALE, CLASA B – SUBOBREJ

Cod CPV : 79713000-5 - *SERVICII DE PAZA (rev.2)*

Valoarea estimată a creditului: 198.000,00 lei

Termen limita 17.04.2026 ora 16:00

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de achizite publică s-a organizat în conformitate cu:

- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice
- H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor
- Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare
- HG nr.301/2012 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii 333/2003, cu modificarile și completările ulterioare.
- alte acte normative în vigoare specifice obiectului achiziției.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publica este **procedura proprie**.

Procedura de atribuire a fost inițiată în SEAP prin publicarea anunțului publicitar *ADV1523625* din 07.04.2026, Anexa 2 și Anunț de intenție postat pe site-ul <http://www.municipiulsacele.ro/compartimentul-licitatii-si-achizitii-publice> în data de 07.04.2026.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de intenție și în documentația de atribuire a fost numită prin Dispoziția nr. 289 din 15.04.2026.

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc în data de 20.04.2026, ora 10:00 la sediul Primăriei Municipiului Sacele, Piața Libertății nr. 17, Sacele, jud. Brașov, cod postal 505600, în prezența membrilor comisiei de evaluare și s-a încheiat Procesul verbal de vizualizare a ofertelor depuse la sediul autorității contractante nr. 35691 din 20.04.2025

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

Ofertant	Scrisoarea de înaintare
SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	înregistrată la Primăria Sacele sub nr. 34906 din 16.04.2026
SC PROTECTOR AGENCY SRL	înregistrată la Primăria Sacele sub nr. 35296 din 17.04.2026

1. SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL: Documente de calificare, propunerea tehnică, propunerea financiară.
2. SC PROTECTOR AGENCY SRL: Documente de calificare, propunerea tehnică, propunerea financiară.

2.4 Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților/candidaților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în Documentele de calificare și în documentele identificate în ofertele/solicitările de participare prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de intenție și documentația de atribuire.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Motivele care au stat la baza deciziei
1	SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	<i>Ofertantul a prezentat documentele de calificare cerute prin anunțul de intenție și Documentația de atribuire.</i>
2	SC PROTECTOR AGENCY SRL	<i>Ofertantul a prezentat documentele de calificare cerute prin anunțul de intenție și Documentația de atribuire</i>

S-a solicitat o clarificare unui ofertant privind certificatul de atestare fiscală, adresa de solicitare nr. 36239 din 22.04.2026 și s-a primit răspunsul nr. 36432 din 23.04.2026.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă/solicitare de participare nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Documentatia de atribuire, pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică,

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Motivele care au stat la baza deciziei
1	SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	<i>Ofertantul a prezentat documentele privind capacitatea sa, cerute prin anuntul de intentie si Documentatia de atribuire</i>
2	SC PROTECTOR AGENCY SRL	<i>Ofertantul a prezentat documentele privind capacitatea sa, cerute prin anuntul de intentie si Documentatia de atribuire</i>

În urma evaluării propunerii tehnice și a conformității acesteia cu prevederile documentației de atribuire, au fost declarate:

- **ADMISE** ofertele prezentate de următorii ofertanti:

1.SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL
2.SC PROTECTOR AGENCY SRL

- **RESPINSE** ofertele prezentate de următorii ofertanți: **Nu este cazul**

In urma evaluării propunerilor tehnice, nicio oferta nu a fost declarata inacceptabila / neconforma / neadecvata de către comisia de evaluare

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Propunerile financiare au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Documentatia de atribuire, pe baza informațiilor prezentate în propunerea financiara,

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Motivele care au stat la baza deciziei
1	SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	<i>Ofertantul a prezentat documentele privind propunerea financiara, cerute prin anuntul de intentie si Documentatia de atribuire</i>
2	SC PROTECTOR AGENCY SRL	<i>Ofertantul a prezentat documentele privind propunerea financiara, cerute prin anuntul de intentie si Documentatia de atribuire</i>

În urma evaluării propunerilor financiare de către comisia de evaluare ofertele depuse de următorii ofertanți au fost declarate:

- **ADMISE** ofertele prezentate de următorii ofertanti:

1.SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL
2.SC PROTECTOR AGENCY SRL

- **RESPINSE** ofertele prezentate de următorii ofertanți: **Nu este cazul**

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă / neconformă / neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Referitor la anunțul cu nr. ADV1523625 din 07.04.2026, s-au depus solicitări de clarificări de la următorii ofertanți : SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL – nr 34272 din 14.04.2026. S-a postat pe site de la autoritatea contractantă, răspunsul nr. 34272 din 15.04.2026.

Procesul de verificare a documentelor a fost consemnat în procesul verbal privind deschiderea ofertelor, PV nr. 35691 din 20.04.2026. S-a solicitat o clarificare unui ofertant cu privire la certificatul de atestare fiscală, adresa de solicitare nr 36239 din 22.04.2026 și s-a primit răspunsul nr. 36432 din 23.04.2026.

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	Ofertă admisibilă	
SC PROTECTOR AGENCY SRL	Ofertă admisibilă	

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (documente de calificare, propunerea tehnică și propunerea financiară).

În urma aplicării criteriului de atribuire, ”prețul cel mai scăzut”, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Pretul oferit	Clasament
1.	SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	197.762,40 lei	II
2.	SC PROTECTOR AGENCY SRL	186.120,00 lei	I

2.4.8. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertantul SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL. a declarat următoarele informații din oferta prezentată ca fiind confidențiale/ clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

- Propunerea tehnică în totalitate;
- Propunerea financiară în totalitate;

- Documente care contin date cu caracter personal.

Ofertantul a precizat și motivele pentru care aceste elemente ale ofertei sunt confidențiale, în temeiul art. 123, alin. (1) din HG 395/2016.

Ofertantul **SC PROTECTOR AGENCY SRL**. a declarat următoarele informații din oferta prezentată ca fiind confidențiale/ clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

- Propunerea tehnică și informațiile cuprinse în documentele atasate propunerii tehnice integral
- Propunerea financiară, respectiv, formularul de propunere financiară, centralizatorul de preturi și fundamentarea tarifului, în mod integral

Ofertantul a precizat și motivele pentru care aceste elemente ale ofertei sunt confidențiale, în temeiul art. 123, alin. (1) din HG 395/2016.

3. Conflict de interese



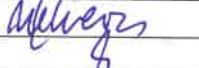

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul - **SC PROTECTOR AGENCY SRL** ca **ofertă câștigătoare** pentru această procedură proprie, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire „pretul cel mai scăzut” – **valoare 186.120,00 lei**

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare :

No.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare	
1.	DINITA ARDELEANU CONSTANTIN	Președinte cu drept de vot	
2.	RADULESCU EUGEN LOREDAN	Membru	
3.	NEACSU MIHAELA	Membru	
4.	MATEI ION	Membru	
5.	MUSCA NICUSOR SEBASTIAN	Membru	