

PROCES VERBAL

încheiat la data 28.07.2022, orele 15,00, la sediul

Primăriei Municipiului Săcele, Sala de ședințe a Consiliului Local al Municipiului Săcele, cu ocazia
întrunirii Consiliului Local al Municipiului Săcele în ședință ordinară

Ședința ordinară a fost convocată în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, având următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Săcele din data de 22 iunie 2022 – inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.
Avize Comisiile 1, 2, 3, 4.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Procesului - verbal al ședinței extraordinare convocate de îndată a Consiliului Local al Municipiului Săcele din data de 7 iulie 2022 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.
Avize Comisiile 1, 2, 3, 4.
3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea rectificării bugetului Municipiului Săcele pe anul 2022 – inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.
Avize Comisiile 1, 4.
4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetare pe trimestrul II al anului 2022 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.
Avize Comisiile 1, 4.
5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe luna iunie 2022 pentru cadrele didactice și personalul didactic auxiliar care își desfășoară activitatea profesională în altă localitate decât cea de reședință - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.
Avize Comisiile 1, 3, 4.
6. Proiect de hotărâre pentru aprobarea rectificării Bugetului de Venituri și Cheltuieli și a Programului de Investiții al R.P.L.P Săcele R.A. pentru anul 2022 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.
Avize Comisiile 1, 4.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de pornire la licitația publică cu strigare de masă lemnoasă pe picior ale partizilor, în vederea valorificării acestora către operatorii economici, pentru anul de producție 2022 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.
Avize Comisiile 1, 4.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului de prestări servicii silvice - exploatare forestiere a masei lemnoase pentru partida 306/2100156801620 din U.P. VI Tărlung, partida 325/2200156800130 din U.P. V Tesla, partida 352/2200156800490 din U.P. VI Tărlung și partida 353/2200156800500 din U.P. VI Tărlung – inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 4.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului lemnului de foc din partida 330/2200156800190 din U.P. VII Doftana - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 4.

10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnice (Studiu de coexistență) și a indicatorilor tehnico-economici privind proiectul „Reglementări rețele electrice zona Cimitir Săcele-Electroprecizia str. Tărlungului (PUZ)” - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnice (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici privind proiectul „DALI – Bretea str. Hărmanului - reabilitare și modernizare” - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Simplificarea procedurilor administrative la nivelul Municipiului Săcele”, cod SIPOCA 1252/cod MySMIS2014+ 155100 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 4.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Proiect tip - Construire și dotare creșă medie în municipiul Săcele, județul Brașov” prin Programul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 15 -Educație, investiția 1 - Construirea, echiparea și operaționalizarea a 110 creșe - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 4.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice funcționale a Spitalului Municipal Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 3, 4;

15. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării Regulamentului de vânzare a locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, tip ANL aflate pe raza Municipiului Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 3, 4;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea modelelor de Contracte de prestări servicii pentru furnizarea de servicii de salubritate, aplicabile societăților comerciale, asociațiilor de proprietari, persoanelor fizice de la case și persoanelor fizice de la blocuri, la nivelul Municipiului Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 4;

17. Proiect de hotărâre privind înființarea Grupului Local de Lucru (GLL) pentru asigurarea implementării Strategiei Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității romilor pentru perioada 2022-2027 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 3, 4;

18. Proiect de hotărâre privind acordarea pentru anul școlar 2022-2023 a pachetului cu rechizite școlare „Primul ghiozdan”- inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 3, 4;

19. Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit, a unei cantități de 2 m³/familie, material lemnos pentru foc, sub formă de ajutor pentru încălzirea locuinței, unui număr de 100 familii nevoiașe, cu domiciliul în Municipiul Săcele și aprobarea criteriilor de acordare – inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 3, 4;

20. Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit, a unei cantități de 24 mc (38,71 metri steri) lemn de foc, pentru încălzirea locuințelor, unui număr de 8 persoane veterani de război și văduve de veterani de război din Municipiul Săcele – inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 3, 4.

21. Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit, a cantității de 15 mst lemn de foc către Parohia Ortodoxă Sfântul Nicolae- Baci – inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 3, 4.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire locuințe și dotări complementare, parcelare”, DE 82 – DE 64, Municipiul Săcele – inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

23. Proiect de hotărâre privind actualizarea de date de carte funciară pentru imobilul înscris în CF nr. 118495 Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

24. Proiect de hotărâre privind actualizarea de date de carte funciară asupra imobilului înscris în CF nr. 105717 Săcele – inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

25. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Săcele a imobilului înscris în CF nr. 117226 - nr.top 7141/3/1/2/1/1/1/1/1/1/1/1/b, în suprafață de 86 mp, a imobilului înscris în CF nr. 117221 - nr.top 7141/3/1/2/1/1/1/1/1/1/1/1/c în suprafață de 41 mp, a imobilului înscris în CF nr. 107098 - nr.top 7141/3/1/2/1/1/1/1/1/1/1/1/a/1/1/1/2 în suprafață de 80 mp, situate în Municipiul Săcele, zona pieții Electroprecizia – inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

26. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Săcele a imobilului identificat prin nr.top 2607/2- Str. Mărășești în suprafață de 3706 mp - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Declarației de renunțare, a numiților Grosu Lucian- Virgil, Chelaru- Georgescu Ioana la dreptul de proprietate asupra imobilului- teren, în suprafață de 138 mp, înscris în CF nr. 119043 Săcele și la dreptul de proprietate asupra imobilului- teren, în suprafață de 57 mp, înscris în CF nr.119044 Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii imobilului înscris în CF nr. 112043 Săcele, cu imobilul înscris în CF nr. 112044 Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului-teren înscris în CF nr. 115907 Săcele, în suprafață de 12699 mp, situat în Municipiul Săcele, DE 161 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului-teren, înscris în CF nr. 116166 Săcele, în suprafață de 5737 mp, situat în Municipiul Săcele, str. Vulturului - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

31. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și aprobarea vânzării prin licitație, a imobilului înscris în CF nr. 119320 Săcele, nr. cad. 119320, în suprafață de 527 mp, categoria de folosință curți construcții, situat pe B-dul Brașovului nr. 147, proprietatea Municipiului Săcele - domeniul privat - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

32. Proiect de hotărâre privind scoaterea definitivă din fondul forestier, proprietatea publică a Municipiului Săcele, a suprafeței de 0,1163 ha terenuri forestiere, amplasate în U.P. III Piatra Mare, u.a 92A% (0,1070 ha), u.a 100B% (0,0024 ha), u.a 101A% (0,0069 ha), în scopul realizării obiectivului „Reabilitare și modernizare obiectiv turistic –Cascada și Canion Tamina” - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

33. Diverse.

- Informare privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav în semestrul I al anului 2022;
- Informare – sesizare d-l Pară Sorin;
- Informare unități de învățământ cu privire la promovabilitatea examenelor naționale la nivelul Municipiului Săcele.

La ședință au participat:

- d-l Primar - Ing. Popa Virgil
- d-l Viceprimar - Ing. Géczi Gellért
- d-na Secretar General al Municipiului Săcele – c.j. Zamfir Geta
- d-l Gâdea Sorin – Administrator Public
- d-na Roznovăț Alina Manuela – Arhitect - Șef
- d-l Brânzea Ovidiu – Șef Serviciul Fond Funciar, Registru Agricol, Cadastru
- d-l Rădulescu Eugen - Șef Serviciul Financiar Contabilitate Salarizare Buget Ordonanțare

C.F.P.P.

- d-na Pîrvu Nicoleta – Șef Serviciu Asistență Socială
- d-l Țăruș Nicolae Romeo – Șef Serviciul Poliția Locală
- d-l Mangale Bogdan - Șef Biroul Administrativ
- d-na Vaida Marcela – consilier Biroul Investiții
- d-na Bîja Ileana – inspector Biroul Investiții
- d-na Marin Andreea Magdalena – cj Comp. Resurse Umane
- d-l Birișu Ioan Dumitru – Comp. Transport Public
- d-l Ovidiu Jinga – insp. Biroul Investiții
- d-l Lungu Dragoș – Administrator Centru Multicultural și Educațional în Municipiul Săcele
- d-ra Dascălu Bianca – cj. Biroul Juridic
- d-na Acăroaie Elena – insp. Comp. Relații Consiliul Local
- d-l dr. Poinăreanu Ionuț – director medical Spitalul Municipal Săcele
- d-l Hermenean Sorin - Director R.P.L.P. Săcele R.A.
- d-l Pară Sorin – membru Asociația Distroficiilor Musculare din România
- d-na Beloiu Elena - Asociația Femeile se implică (AFI)

Ședința este prezidată de d-l consilier local ing. Medianu Gheorghe.

D-l Președinte ia cuvântul, declară ședința deschisă și dă cuvântul d-nei Secretar General pentru a face apelul nominal.

D-na Secretar General ia cuvântul și anunță că ședința se transmite în direct, iar prezența în sala de ședință implică acceptul de a apărea în materialele video și cei care doresc să se înscrie la cuvânt trebuie să completeze formularul cu privire la protecția datelor cu caracter personal, apoi face apelul nominal, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, constatând că sunt prezenți toți cei 19 consilieri locali în funcție, 18 consilieri locali prezenți fizic, iar d-l consilier local Florescu Marius participă online.

D-l Președinte supune ordinea de zi și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru).

D-l Președinte propune să se treacă **la punctul nr. 1** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea Procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Săcele din data de 22 iunie 2022.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Paraipan George Horațiu spune că s-a corectat eroarea semnalată.

D-na Secretar General confirmă acest lucru.

D-na Stoica Gabriela spune că nu a participat la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâre înscrise la suplimentare în cadrul ședinței ordinare din data de 22 iunie 2022.

D-na Secretar General spune că este vorba doar de acea parte, în restul ședinței a fost prezentă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 241.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 2** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea Procesului - verbal al ședinței extraordinare convocate de îndată a Consiliului Local al Municipiului Săcele din data de 7 iulie 2022.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 242.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 3** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre pentru aprobarea rectificării bugetului Municipiului Săcele pe anul 2022.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil, cu discuții în plen

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Paraipan George-Horațiu ia cuvântul și spune că este vorba de o sumă de 1.968.000 mii lei pentru str. Vulcan și întreabă dacă se asfaltează această stradă sau este vorba de un rest de plată, menționând că a văzut respectiva sumă la investiții.

D-l Primar ia cuvântul spune că suma la care face referire d-l consilier local nu este prinsă la rectificarea bugetară, specificând că str. Vulcan apare la investiții, dar din credit.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 243.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 4** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetare pe trimestrul II al anului 2022.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil, cu discuții în plen

Comisia nr. 2 - nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 15 voturi pentru, 4 abțineri (d-l Popa Marius Cristian, d-l Paraipan George Horațiu, d-na Popescu Gabriela, d-l Costea Cătălin Ionuț). **H.C.L. nr. 244.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 5** de pe ordinea de zi, pentru aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe luna iunie 2022 pentru cadrele didactice și personalul didactic auxiliar care își desfășoară activitatea profesională în altă localitate decât cea de reședință.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 245.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 6** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre pentru aprobarea rectificării Bugetului de Venituri și Cheltuieli și a Programului de Investiții al R.P.L.P Săcele R.A. pentru anul 2022.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 246.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 7** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețurilor de pornire la licitația publică cu strigare de masă lemnoasă pe picior ale partizilor, în vederea valorificării acestora către operatorii economici, pentru anul de producție 2022.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 247.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 8** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifului de prestări servicii silvice - exploatarea forestieră a masei lemnoase pentru partida 306/2100156801620 din U.P. VI Tărlung, partida 325/2200156800130 din U.P. V Tesla, partida 352/2200156800490 din U.P. VI Tărlung și partida 353/2200156800500 din U.P. VI Tărlung.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 248.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 9** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului lemnului de foc din partida 330/2200156800190 din U.P. VII Doftana.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 249.**

D-na Paniti Izabella ia cuvântul și îl anunță pe d-l președinte că există o problemă, în sensul că filmarea ședinței nu este transmisă live, s-a verificat și nu funcționează.

D-l Mangale Bogdan spune că aceasta este live pe youtube.

D-l Popa Marius Cristian spune că apare că nu este conectată camera.

D-l Președinte propune să se treacă la **punctul nr. 10** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnice (Studiu de coexistență) și a indicatorilor tehnico-economici privind proiectul „Reglementări rețele electrice zona Cimitir Săcele-Electroprecizia str. Tărlungului (PUZ)”.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

D-l Viceprimar spune că, într-adevăr nu merge transmisiunea ședinței, pe site, dacă se accesează link-ul, nu poate fi urmărită.

D-na Secretar General spune că poate fi urmărită pe youtube, ședința aceasta, ca și celelalte, este transmisă în direct.

D-l Viceprimar spune că pe site-ul instituției este un link, care dacă este accesat, respectiv acționat butonul „live”, apare că nu este conectată camera.

D-na Secretar General reiterează faptul că este conexiune live pe youtube.

D-l Mangale Bogdan spune că, dacă de pe site-ul oficial al instituției se accesează secțiunea „vezi toate sedințele” se poate vedea că Municipiul Săcele este live, menționând că pe site nu poate funcționa o ședință live care se transmite pe youtube.

D-l Popa Marius Cristian spune că poate, totuși, exista un link către youtube.

D-l Mangale Bogdan spune că se va remedia situația în sesnul celor spuse de d-l consilier local Popa Marius Cristian.

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 250.**

D-l Președinte propune să se treacă **la punctul nr. 11** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnice (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici privind proiectul „DALI – Bretea str. Hărmanului - reabilitare și modernizare”.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 251.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 12** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Simplificarea procedurilor administrative la nivelul Municipiului Săcele”, cod SIPOCA 1252/cod MySMIS2014+155100.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 252.**

D-l Președinte propune să se treacă **la punctul nr. 13** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Proiect tip - Construire și dotare creșă medie în municipiul Săcele, județul Brașov” prin Programul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 15 - Educație, investiția 1 - Construirea, echiparea și operaționalizarea a 110 creșe.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil, cu discuții în plen

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Paraipan George Horațiu întreabă dacă este o directivă guvernamentală, pentru că aceleași creșe au fost aprobate de Ministerul Dezvoltării și a observat că și comuna Cristian a făcut aceeași mutare.

D-l Primar ia cuvântul și spune că se dorește să fie finanțate prin PNNR.

D-l Paraipan George Horațiu întreabă dacă există vreun risc să se piardă.

D-l Primar spune că în momentul în care se semnează contractul cu PNNR se renunță la CNI, dar tot prin CNI se va derula, în final, dar finanțarea vine prin PNNR.

D-na Voicescu Nicoleta Teonia spune că toate creșele care au fost pe lisat scurtă de la CNI, sunt în aceeași situație.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 253.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 14** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice funcționale a Spitalului Municipal Săcele.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 254.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 15** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării Regulamentului de vânzare a locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, tip ANL aflate pe raza Municipiului Săcele.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 255.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 16** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea modelelor de Contracte de prestări servicii pentru furnizarea de servicii de salubritate, aplicabile societăților comerciale, asociațiilor de proprietari, persoanelor fizice de la case și persoanelor fizice de la blocuri, la nivelul Municipiului Săcele.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil, cu discuții în plen

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Jónás András ia cuvântul și spune că la modele de contract apare greșit denumirea străzii unde are sediul operatorul și s-a solicitat ca aceasta să fie în concordanță cu nomenclatorul aprobat în consiliul local.

D-l Viceprimar spune că sediul social al operatorului de salubritate apare ca fiind pe str. „Bunloc”, care nu există în Săcele, iar dacă problema este la dâșii să facă demersurile necesare să se remedieze această problemă.

D-na Secretar General spune că s-au transmis aceste observații operatorului de salubritate.

D-l Jónás András spune că ar dori ca cineva care a luat legătura cu operatorul să precizeze că s-a luat în calcul schimbarea denumirii străzii pe când se încheie contractele, menționând că atunci când au preluat această locație strada avea denumirea tot de „Bolnoc”.

D-l Primar spune că se va discuta cu operatorul în acest sens, întrucât nu este simplu să schimbi documentele firmei într-un interval foarte scurt de timp.

D-l Jónás András spune că documentele firmei reprezintă strict treaba lor, dar contractele se încheie acum și trebuie făcute conform.

D-l Primar spune că trebuie discutat cu operatorul care sunt pașii de urmat, procedura implicând costuri.

D-l Viceprimar spune că aceste contracte pot fi lovite de nulitate.

D-l Gâdea Sorin spune că operatorului i s-a transmis deja acest lucru, iar contractele vor pleca corect, cu str. „Bolnoc” și vor remedia din mers situația pe contracte.

D-l Paraipan George Horațiu spune că în contract apare că utilizatorul trebuie să asigure preselectarea deșeurilor reciclabile și întreabă ce se întâmplă dacă nu are recipientele necesare în acest sens.

D-l Gâdea Sorin spune că, în cazul în care nu are recipiente, ar trebui, în primul rând, informat operatorul de salubritate, sau, în subsidiar, Biroului Administrativ din cadrul Primăriei, menționând că există un program de distribuție a sacilor, care sunt principalele recipiente pentru reciclabile, la ora actuală existând și un proiect, inițiat sub PNRR, care se cheamă „Acord voluntar”, cu cheltuieli 100% eligibile, în baza căruia se va face un centru de acord voluntar, ceea ce semnifică că, dacă ai materiale care nu pot fi ridicate de operator, se pot duce acolo, fără cheltuieli, doar transportul trebuie asigurat.

D-l Paraipan George Horațiu întreabă dacă există vreo soluție pentru uleiul mineral și alimentar.

D-l Gâdea Sorin spune că se colectează în Municipiul Săcele și uleiul vegetal și cel mineral.

D-l Paraipan George Horațiu întreabă dacă taxa de salubritate se poate plăti online.

D-l Gâdea Sorin spune că plata taxei de salubritate se poate face online, ceea ce confirmă și o parte de colegi, care uzitează deja de această posibilitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 256.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 17** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind înființarea Grupului Local de Lucru (GLL) pentru asigurarea implementării Strategiei Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității romilor pentru perioada 2022-2027.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte anunță că votul este secret.

D-na Secretar General ia cuvântul și spune că d-l consilier local Florescu Marius, care ia parte la ședință online, nu va putea participa la vot la acest punct de pe ordinea zi.

D-na Paniti Izabella ia cuvântul și spune că sunt persoane desemnate din partea altor instituții și întreabă dacă și acestea se votează de către Consiliul Local.

D-na Secretar General ia cuvântul și spune că așa se solicită, să fie toți desemnați prin hotărâre de consiliu local și menționează că există corespondență cu respectivele instituții în acest sens.

Se dă citire rezultatului votului secret, respectiv: 1. Petriceanu Codruț – Poliția Municipiului Săcele: 18 voturi pentru, 0 împotrivă; 2. Mezei Anca- Școala Gimnazială nr. 5 Săcele: 18 voturi pentru, 0 împotrivă; 3. Brăilă Cătălina - Spitalul Municipal Săcele: 18 voturi pentru, 0 împotrivă; 4. Moruzi Anamaria - mediator sanitar Primăria Municipiului Săcele: 18 voturi pentru, 0 împotrivă; 5. Marșavela Lenuța - mediator școlar și delegat al comunității locale: 18 voturi pentru, 0 împotrivă; 6. Pîrvu Maria Nicoleta - Primăria Municipiului Săcele: 18 voturi pentru, 0 împotrivă; 7. Diniță Ardeleanu Constantin – Serviciul Poliția Locală Săcele: 18 voturi pentru, 0 împotrivă; 8. Voicescu Nicoleta Teonia – consilier local: 17 voturi pentru, 1 împotrivă; 9. Gîndac Nicolae – consilier local : 18 voturi pentru, 0 împotrivă. **H.C.L. nr. 257.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 18** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind acordarea pentru anul școlar 2022-2023 a pachetului cu rechizite școlare „Primul ghiozdan”.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil, cu discuții în plen

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Costea Cătălin Ionuț ia cuvântul și spune că dorește să revină cu propunerea dacă se poate oferi primul ghiozdan și pentru clasa 0, pachetul conținând în acest caz doar un ghiozdan, un penar, culori, carioci și un bloc de desen, menționând că discuția aceasta a avut loc și anul trecut, s-a spus că anul acesta se are în vedere acest lucru și poate se găsește o soluție în acest sens.

D-l Președinte spune că nu crede că este posibil în acest an.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 258.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 19** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit, a unei cantități de 2 m³/familie, material lemnos pentru foc, sub formă de ajutor pentru încălzirea locuinței, unui număr de 100 familii nevoiașe, cu domiciliul în Municipiul Săcele și aprobarea criteriilor de acordare.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Popa Marius Cristian spune că are discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi.

D-l Președinte spune că nu s-a specificat că se doresc discuții la nici o comisie.

D-l Popa Marius Cristian spune că la comisia de specialitate nr. 2 s-a trecut peste punctele care nu făceau obiectul comisiei, fără să fie discutate, iar în acest context întreabă cum se puteau solicita discuții.

D-l Paraipan George Horațiu spune că nu pot fi văduviți cei care nu au fost într-o anumită comisie de anumite date.

D-l Președinte spune că nu s-a înțeles, că nu la asta se referea.

D-l Viceprimar ia cuvântul și spune că în cadrul comisiei de specialitate nr. 1, când s-a dat citire rapoartelor comisiei s-a specificat, la mai multe puncte, că se doresc discuții în plen, tocmai din raționamentul că ar fi unele comisii în care unii colegi și-ar fi manifestat dorința de a discuta aceste puncte în plen, în situația în care acel proiect la comisia respectivă nu figura ca și punct pentru care să se dea aviz de către aceasta.

D-l Paraipan George Horațiu spune că este corect ce spune și întreabă dacă nu face parte din comisia care a sesizat discuții în plen și dorește să facă interpelări, cum o poate face.

D-l Viceprimar reiterează cele expuse anterior.

D-l Popa Marius Cristian întreabă ce legătură au aceste lucruri cu realitatea faptică, respectiv, un consilier local de la o comisie anume poate ști ce anume gândește dumnealui.

D-l Viceprimar spune că poate transmite colegilor de la comisia de specialitate nr. 1 că se doresc discuții la un anumit punct de pe ordinea de zi.

D-l Popa Marius Cristian spune că de câte ori s-a dat această cantitate de lemn, niciodată nu li s-a prezentat o listă cu beneficiarii, deși s-a solicitat acest lucru, să se vadă, informativ, câți beneficiari au fost din Cart. Gârcini, dintre nevoiași, și câți din celelalte cartiere ale localității.

D-l Primar ia cuvântul și spune că nu se pot oferi date cu caracter personal, dar se poate face o informare, câți sunt, sub aspect numeric, din diverse zone ale localității și se va transmite în cursul zilei de mâine.

D-l Popa Marius Cristian spune că mai are o întrebare, respectiv care sunt criteriile de acordare ale acestei cantități de lemn.

D-na Pîrvu Nicoleta ia cuvântul și spune că se face anchetă socială pentru fiecare persoană în parte, sunt stabilite criterii de venit, respectiv 1000 lei/familie, un alt criteriu este de a nu deține mijloace mobile auto în proprietate sau animale de tracțiune, conturi bancare, să nu fie înregistrați la Taxe și impozite cu datorii, să nu beneficieze de subvenție pentru încălzire în baza Legii nr. 226/2021, să nu fie beneficiari ai Legii nr. 416/2001, pentru a nu primi de două ori același tip de subvenție.

D-l Viceprimar spune că aceste criterii de acordare sunt enumerate la art. 2 din proiectul de hotărâre, iar întrebarea adresată denotă că nu se citesc materialele transmise.

D-na Secretar General ia cuvântul și face precizarea că toți consilierii locali au primit materialele în integralitatea lor, indiferent de comisiile de specialitate din care fac parte.

D-l Viceprimar spune că mai are o observație, respectiv faptul că la art. 2 nu se stipulează nimic cu privire la adresa beneficiarilor, deci nu se poate face aluzie că unii beneficiari stau într-o anumită zonă a municipiului,

altfel se ajunge la discriminare, probabil, cetățenii care au fost eligibili și sunt în continuare, vor primi și pe viitor acest tip de prestație socială.

D-l Popa Marius Cristian întreabă prin ce formă de mediatizare cetățenii care nu locuiesc în zona Gârcini, au fost înștiințați că Primăria poate să asigure această cantitate de lemn/familie pentru cei care îndeplinesc aceste condiții.

D-l Viceprimar spune că în același mod ca pentru toată lumea.

D-l Popa Marius Cristian întreabă care este modul concret, s-a pus informația pe site, s-au dat flyere, că în Gârcini toată lumea știe că se primește lemn de foc, dar mai sunt persoane nevoiașe și în alte zone ale localității.

D-l Viceprimar spune că sunt niște afirmații destul de interpretabile cele făcute de d-l consilier local Popa Marius Cristian.

D-na Voicescu Nicoleta Teonia spune că toate persoanele care beneficiază de ajutor social, de o prestație socială de la Serviciul Asistență Socială știu și de acest ajutor, iar acest lucru i-a fost adus la cunoștință de persoane din Baci.

D-na Pîrnu Nicoleta spune că toți cei care se prezintă la Serviciul Asistență Socială, din diverse motive, sunt înștiințați și cu privire la acest lucru.

D-l Popa Marius Cristian spune că oamenii află verbal, deci, dar nu a existat o mediatizare pe site sau prin alte mijloace.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 259.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 20** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit, a unei cantități de 24 mc (38,71 metri steri) lemn de foc, pentru încălzirea locuințelor, unui număr de 8 persoane veterani de război și văduve de veterani de război din Municipiul Săcele.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – aviz favorabil, cu discuții în plen

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte anunță că votul este secret.

D-na Secretar General ia cuvântul și spune că d-l consilier local Florescu Marius nu participă la vot la acest punct de pe ordinea de zi.

D-l Jónás András ia cuvântul și spune că la două proiecte de hotărâre se folosește ca unitate de măsură metri cubi, iar la al treilea apar metri steri și se solicită ca, ulterior, pentru următoarele proiecte de hotărâre, să fie trecută atât cantitatea în metri cubi, cât și cea corespunzătoare în metri steri, ca să se facă o aproximare cu privire la cele 3 proiecte de hotărâre.

Se dă citire rezultatului votului secret, respectiv: KAPITAN IRINA: 18 voturi pentru, 0 împotrivă, TONTCH ROZALIA: 18 voturi pentru, 0 împotrivă, DIMESCU ECATERINA: 18 voturi pentru, 0 împotrivă, VASILE MARIA: 18 voturi pentru, 0 împotrivă, MARȘAVELA ECATERINA: 18 voturi pentru, 0 împotrivă, CORBESCU PARASCHIVA: 18 voturi pentru, 0 împotrivă, CLINCI MARIA: 18 voturi pentru, 0 împotrivă, TIZEDES IRINA: 18 voturi pentru, 0 împotrivă. **H.C.L. nr. 260.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 21** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit, a cantității de 15 mst lemn de foc către Parohia Ortodoxă Sfântul Nicolae- Baci.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 261.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 22** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire locuințe și dotări complementare, parcelare”, DE 82 – DE 64, Municipiul Săcele.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 262.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 23** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind actualizarea de date de carte funciară pentru imobilul înscris în CF nr. 118495 Săcele.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 263.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 24** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind actualizarea de date de carte funciară asupra imobilului înscris în CF nr. 105717 Săcele.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 264.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 25** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Săcele a imobilului înscris în CF nr. 117226 - nr.top 7141/3/1/2/1/1/1/1/1/1/1/1/1/b, în suprafață de 86 mp, a imobilului înscris în CF nr. 117221 - nr.top 7141/3/1/2/1/1/1/1/1/1/1/1/1/c în suprafață de 41 mp, a imobilului înscris în CF nr. 107098 - nr.top 7141/3/1/2/1/1/1/1/1/1/1/1/1/a/1/1/2 în suprafață de 80 mp, situate în Municipiul Săcele, zona pieții Electroprecizia.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 265.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 26** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Săcele a imobilului identificat prin nr.top 2607/2- Str. Mărășești în suprafață de 3706 mp.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 266.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 27** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea Declarației de renunțare, a numiților Grosu Lucian- Virgil, Chelaru- Georgescu Ioana la dreptul

de proprietate asupra imobilului- teren, în suprafață de 138 mp, înscris în CF nr. 119043 Săcele și la dreptul de proprietate asupra imobilului- teren, în suprafață de 57 mp, înscris în CF nr.119044 Săcele.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil, cu nota de completare

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-na Secretar General ia cuvântul și spune că s-a transmis acea notă de completare la acest punct de pe ordinea de zi.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 267.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 28** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea alipirii imobilului înscris în CF nr. 112043 Săcele, cu imobilul înscris în CF nr. 112044 Săcele.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 268.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 29** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului-teren înscris în CF nr. 115907 Săcele, în suprafață de 12699 mp, situat în Municipiul Săcele, DE 161.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 269.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 30** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului-teren, înscris în CF nr. 116166 Săcele, în suprafață de 5737 mp, situat în Municipiul Săcele, str. Vulturului.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 270.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 31** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și aprobarea vânzării prin licitație, a imobilului înscris în CF nr. 119320 Săcele, nr. cad. 119320, în suprafață de 527 mp, categoria de folosință curți construcții, situat pe B-dul Brașovului nr. 147, proprietatea Municipiului Săcele - domeniul privat.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 271.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 32** de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind scoaterea definitivă din fondul forestier, proprietatea publică a Municipiului Săcele, a suprafeței de 0,1163 ha terenuri forestiere, amplasate în U.P. III Piatra Mare, u.a 92A% (0,1070 ha), u.a 100B% (0,0024 ha), u.a 101A% (0,0069 ha), în scopul realizării obiectivului „Reabilitare și modernizare obiectiv turistic –Cascada și Canion Tamina”.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil, cu discuții în plen

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil, cu nota de completare, care a fost primită.

D-na Secretar General spune că nota de completare s-a realizat în urma discuțiilor cu d-l director al RPLP Săcele R.A., menționând că, în conformitate cu legislația în vigoare, această scoatere din fond forestier se face cu compensare, doar că nu a fost menționat acest lucru în articol, iar pentru ca proiectul în cauză să nu aibă probleme, s-a decis să se completeze proiectul de hotărâre cu acea sintagmă, respectiv „cu compensare echivalentă ca suprafață și bonitate” și „pentru beneficiarul Municipiul Săcele” și s-a mai introdus un nou articol după art. 4, respectiv „Terenul ce se oferă în compensare este proprietatea Municipiului Săcele”, aceste puncte fiind în nota de completare care li s-a transmis.

D-l Popa Marius Cristian spune că, deși acest proiect a fost aprobat, iar acum sunt niște reactualizări, personal nu consideră că această scoatere din fond forestier este necesară, deoarece acești 1163 mp fac parte dintr-un traseu turistic care este omologat de Ministerul Turismului și nicăieri nu se stipulează că traseele turistice trebuie scoase din fond forestier, acest lucru a fost un „moft” al Gărzii Forestiere la data când a avut o anumită conducere, iar atât timp cât Codul silvic prevede că inclusiv trasee de biciclete, drumuri de promenadă până la 2 m pot fi executate fără scoatere din fondul forestier, nu i se pare normal ca pentru o potecă de 70 cm - 1 m să se facă scoatere din fond forestier, întrucât trebuie dat teren la schimb, să se plătească mulți bani, inclusiv pentru împădurirea terenului care se dă la schimb și consideră că nu este oportun să se dea bani pe niște mofturi care nu sunt încadrate întocmai pe legislație.

D-l Hermenean Sorin ia cuvântul și spune că trebuie să-l contrazică pe d-l consilier local, deoarece pentru a se face trasee de biciclete, bănci, iluminat, tracotecă, parc recreativ, parc tematic, pădure-parc etc., este nevoie de avizul CTAS al ministerului, iar pentru avizare la CTAS trebuie să se facă addendum la amenajament, să se schimbe categoria funcțională a arboretelui, luând în considerare că aici se află și în Sit Natura 2000, iar costul documentației la addendum-ul la amenajament este ridicat, plus ceea ce impune Agenția de Protecția a Mediului, că fără acord de mediu nu se poate face nimic, iar costurile pe care le implică sunt mult mai mari decât cele de scoatere din fond forestier, astfel pentru studiul de impact la Tamina este ofertă este 72.500 mii lei, un addendum costă 20-25 mii lei, cheltuielile totale ajungând la 100 mii lei, ori taxa de scoatere este de 17 mii lei, iar cheltuielile de reinstalare a vegetației sunt de 16500 lei, menționând că terenul dat la schimb este o enclavă în fondul forestier proprietatea publică a Municipiului Săcele, care este împădurit în acest mod, aducând un beneficiu localității, precum și creșterea fondului forestier aflat în administrare, acesta fiind motivul pentru care consideră că varianta cea mai bună este cea de scoatere din fond forestier, cu compensare.

D-l Popa Marius Cristian spune că, probabil, nu a înțeles la ce se referă, deoarece este vorba de un traseu turistic existent.

D-l Hermenean Sorin spune că parțial este un traseu turistic existent, domnul consilier local participând la acest proiect în anii 2012-2016, ori în aval de acea stâncă cu 80 m sunt proiectate cca 8 obiecte, formate din niște scări și platforme, o traversare a Canionului Tamina similară cu cea de la 7 Scări, deasemenea este o belvedere în vârful acelei stânci, care înseamnă, în fond, ocupare de teren, pentru că este în fond forestier, acestea au fost considerentele pentru care s-a optat pentru această soluție, dacă era vorba doar de o potecă, ar fi fost altfel, menționând aceasta este varianta cea mai ieftină.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 18 voturi pentru, 1 abținere (d-l Popa Marius Cristian).

H.C.L. nr. 272.

D-l Președinte anunță că se trece la secțiunea „Diverse”, unde sunt înscrise 3 informări, respectiv o informare privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav în semestrul I al anului 2022, o informare – sesizare formulată de d-l Pară Sorin și o informare a unităților de învățământ cu privire la promovabilitatea examenelor naționale la nivelul Municipiului Săcele și întreabă dacă sunt discuții cu privire la aceste informări.

D-l Florescu Marius se învoiește de la d-l Președinte și se retrage.

D-l Președinte, nefiind discuții la secțiunea „Diverse” dă cuvântului d-lui Pară Sorin, care s-a înscris la cuvânt.

D-l Pară Sorin ia cuvântul și spune că dorește o discuție despre lucrările efectuate pe B-dul George Moroianu, respectiv dacă s-a ținut cont, la realizarea lor, de Legea nr. 448/2006 și NP051/2012 și, dacă nu, care este motivul pentru care nu s-a ținut cont.

D-l Primar întreabă dacă este vorba despre acel trotuar din Episcop Popeea până la Medianu, menționând, în același timp, că au fost doar intervenții de reparații trotuar și acces și schimbarea de borduri care erau distruse.

D-l Pară Sorin spune că în executarea acestor lucrări nu s-a ținut cont de normative, iar pe lângă acestea, ar avea rugămintea, ca pe viitor să se țină cont de legislația în vigoare și de hotărârea judecătorească prin care se stipulează foarte clar că trebuie respectate legile și normativele pentru persoanele cu dizabilități, ori aproape în toate proiectele trebuie incluse persoanele cu dizabilități, ceea ce nu s-a făcut.

D-l Primar spune în toate proiectele noi de investiții se ține cont de acest aspect.

D-l Pară Sorin spune că nu a văzut acest lucru.

D-l Gâdea Sorin ia cuvântul și spune că, în acest caz, probabil că d-l Pară nu a fost în parcul de fitness din Cartierul Electroprecizia, că lucrările efectuate pentru dumnealui nu sunt vizibile, menționând că și în parcul de fitness care se face în Cart. Ștefan cel Mare se ține cont de accesul persoanelor cu dizabilități, iar afirmațiile făcute sunt nefondate.

D-l Primar spune că s-a realizat și accesul pentru persoanele cu dizabilități în Policlinica Municipiului Săcele.

D-l Pară Sorin spune că accesul în Policlinică a fost realizat ca urmare a procesului intentat și s-a făcut sub îndrumarea AJPIIS, nu ca proprie inițiativă.

D-l Primar spune că rampa inițială s-a făcut în mandatul altui primar.

D-l Pară Sorin spune, referitor la discuțiile despre zona turistică, că a făcut cereri în care a solicitat să i se spună ce zone turistice sunt accesibile pentru persoanele cu dizabilități, dar nu a primit răspuns.

D-l Primar spune că a văzut o cerere pentru a avea acces pe un drum forestier.

D-l Pară Sorin spune că este vorba de altă cerere și că o va retrimite și mai menționează că a trecut un an de la o hotărâre judecătorească și nu s-a făcut mai nimic, exceptând un acoperiș pentru parcare și o rampă care era în efectuare în timpul procesului și atât, ori Legea nr. 448/2006 care trebuia pusă în execuție până în 2010 și NP051/2012 stipulează cum trebuie să arate un oraș, niște străzi și o casă completă pentru persoanele cu dizabilități de care nu a avut parte.

D-l Viceprimar întreabă despre ce casă este vorba.

D-l Pară Sorin spune că este vorba despre o casă de stat, destinată persoanelor cu dizabilități.

D-l Primar spune că d-l Pară beneficiază de o locuință ANL.

D-l Pară Sorin menționează că respectiva locuință nu este conformă.

D-l Primar spune că acea locuință nu avea destinație de imobil pentru persoane cu dizabilități.

D-l Gâdea Sorin spune că este vorba despre un bloc de locuințe, un proiect finanțat și realizat de către ANL, care nu a fost prevăzut cu apartamente pentru persoane cu dizabilități și nici nu se știa că va locui acolo dumnealui.

D-l Pară Sorin spune că a avut cerere să fie scutit de la plata liftului, menționând că are beci și nu poate ajunge acolo, plătind degeaba.

D-l Viceprimar spune că aceste lucruri țin de asociația de proprietari.

D-l Pară Sorin spune că în legea locativă se stipulează că țin de Primărie și că poate fi scutit de la plata liftului.

D-na Secretar General spune că este scutit de la plata chiriei.

D-l Pară Sorin spune că scutirea de la plata chiriei este pe Legea nr. 448/2006, ori dumnealui plătește liftul degeaba, a făcut cerere să fie scutit și i s-a comunicat că nu se poate.

D-l Jitaru Gheorghe spune că într-un bloc, tot ce există, tot ce se consumă, se împarte la numărul de locatari.

D-l Pară Sorin spune, referitor la zona din parc, la locul de fitness din Cart. Electroprecizia, că acesta nu este conform, nu îi este accesibil cu scaunul pe care îl are, nu este conform persoanelor cu dizabilități.

D-l Gâdea Sorin spune că locul de fitness are la bază o autorizație ISCIR pentru persoanele cu dizabilități, dacă d-l Pară are competența de a contrazice această autorizație, o poate face în scris, ori nu numai dumnealui este persoană cu dizabilități, alte persoane în aceeași situație au putut/pot beneficia de acel loc.

D-l Pară Sorin spune că scaunele rulante sunt de mai multe tipuri și oferă detalii în acest sens, ori acel dispozitiv din parc nu este potrivit pentru toate tipurile de scaune.

D-l Gâdea Sorin spune că Legea nr. 448/2006 nu face referire la mai multe feluri de scaune pentru persoanele cu dizabilități și solicită să i se menționeze dacă există vreun articol în acest sens.

D-na Beloiu Elena ia cuvântul și spune că intervenția dumneaei este în legătură cu situația încă negestionată și destul gravă cu animalele, în speță câinii care umblă pe străzile din Municipiul Săcele, astfel a auzit de curând că un cetățean a fost atacat de niște câini hoinari, inclusiv câinele persoanei respective, situație este veche, astfel de situații se întâmplă destul de frecvent, nu se iau măsurile corespunzătoare, menționând că există și un proiect la nivel național, unde Mun. Săcele este pus ca și caz de studiu și în cadrul acestui proiect, pentru a se face ceva pentru prevenirea acestor situații, din fonduri proprii, deoarece s-a solicitat ajutor și din partea Primăriei, dar nu s-a dar curs favorabil, s-au tipărit 1000 de flyere, pentru care solicită sprijin Consiliului Local, eventual și Poliției Locale, pentru că așa s-a procedat și în alte părți, în vederea diseminării pentru informarea cetățenilor în legătură cu responsabilitățile care le revin, care nu se cunosc, deși există o hotărâre de consiliu local în acest sens, care este bine realizată, dar probabil nu este suficient mediatizată, concluzionând că aceasta este o măsură de educare a populației și solicită în acest sens sprijinul Primăriei și Consiliului Local, eventual dacă se dorește din partea consilierilor locali să doneze niște sume de bani cu această destinație, pentru a se putea tipări mai multe flyere, apărând astfel pe fluturași ca și sponsor Consiliul Local al Municipiului Săcele. Dumneaei mai spune că ar fi oportun ca să fie însoțiți în această acțiune de diseminare de către Poliția Locală, pentru a fi conștientizată populația și oferă și un exemplu cu privire la necesitatea acestei inițiative, astfel, un turist german a fost atacat în jud. Brașov, ceea ce a iscat un scandal imens în țară cu ambasada Germaniei, care solicită dosar penal și aceasta dăunează în ceea ce privește imaginea țării.

D-l Președinte dă cuvântul d-nilor și d-nelor consilieri locali pentru interpelări.

D-na Voicescu Nicoleta-Teonia ia cuvântul și întreabă, având în vedere că rezerva de apă se tot împuținează la nivelul întregii țări, care este situația la noi.

D-l Primar spune că situația nu este chiar dezastruoasă, dar nici foarte ușoară, astfel, în cursul zilei de ieri barajul avea un grad de încărcare de 52%, ceea ce nu este în regulă, deoarece zilnic consumul este aproape triplu față de intrarea de apă de pe Târlung, menționând că a purtat o discuție în acest sens cu directorul SGA Brașov, iar dacă nu va ploua în următoarea perioadă, se va intra într-un program de restricție, dar nu foarte grav, întrucât există o soluție alternativă, respectiv, de a pompa apă din puțurile de mare adâncime din zona Prejmer și Hărman, astfel încât să se poată furniza apă cetățenilor, dar speră că va ploua și situația se va remedia. Dumnealui mai spune că a discutat cu d-l director de la SGA și cu privire la faptul că va trebui să se înceapă lucrări importante de dragare a acestui lac, pentru că, de-a lungul timpului acesta s-a supraînnălțat și are un nivel foarte mare de colmatare, probabil va trebui să se înceapă și curățarea și concluzionează că situația nu este alarmantă, dar dacă mai durează 2-3 săptămâni iarna va trebui să se acționeze în consecință.

D-l Jitaru Gheorghe spune că lângă cantina de la Electroprecizia sunt niște garaje a căror intrare este blocată de mașini care parchează efectiv în fața acestora. Dumnealui mai spune că Poliția Locală nu depune toate diligențele pentru a asigura ordinea în parcurile din municipalitate, unde se adună seara găști care perturbă liniștea publică și reprezintă o amenințare la adresa celor care trec pe acolo.

D-l Primar spune că a fost o problemă și în Cartierul Ștefan cel Mare, unde s-a intrat cu mașina în parcul „Bucuria copiilor”, existând filmări în acest sens și menționează că în cursul zilei de astăzi au fost montați stâlpi de blocare a intrării autovehiculelor la cele 3 intrări din parc.

D-l Crețu Valentin spune că a transmis executivului problemele semnalate.

D-na Stoica Gabriela spune că pentru Poliția Locală avea ceva de semnalat, dar nu este nimeni din partea acesteia.

D-na Paniti Izabella spune, aferent discuției cu privire la proiectul de hotărâre pentru înființarea grupului local de lucru, că a făcut niște cercetări și găsit că în luna martie 2021 a fost adoptată o hotărâre de consiliu local, H.C.L. nr. 76, care stipulează că se constituie la nivelul Municipiului Săcele un grup de lucru în vederea identificării așezărilor informale și luării în evidență a acestora, stabilirea situațiilor persoanelor și imobilelor cuprinse în acestea, precum și pentru stabilirea măsurilor de intervenție pentru îmbunătățirea condițiilor de locuit și asigurarea unor condiții decente de viață pentru persoanele vulnerabile și întreabă dacă se poate pune la dispoziție un raport cu privire la activitatea acestui grup.

D-na Secretar General spune că se consemnează în procesul verbal cele solicitate de d-na consilier local Paniti Izabella.

D-l Popa Marius Cristian spune că are 8 puncte pe care dorește să le expună, respectiv primul punct: Primăria a emis un certificat de urbanism nr. 112/21.03.2022, având ca scop obținere autorizație de construire pentru amenajare parcare, pe un imobil care se află la începutul traseului pentru 7 Scări, ulterior pe acest imobil a apărut o terasă, cu bannere, mici, muzică zgomotoasă, fără autorizație, evident că și fără autorizație de funcționare și îl întreabă pe d-l Primar ce poate spune despre această situație, întrucât proprietarul spune că are „pile” la conducere.

D-l Primar spune că se vor face verificări în acest sens.

D-l Popa Marius Cristian spune că a postat imagini în acest sens, dar nu s-a luat nici o măsură. Al doilea punct este cu privire la o situație din Cart. Movilei, la bl. 6, unde anumiți cetățeni reclamă faptul că un domn, polițist local, d-l Răuș, a acaparat uscătoria blocului și a amenajat în incinta acesteia o sală de forță și se comportă urât și cu locatarii. La același bloc, a înțeles că una dintre locatari, care a fost și în audiență la d-l Primar în data de 30 luna trecută, iar d-l Primar i-ar fi promis că într-o săptămână va merge la fața locului.

D-na Secretar General spune că doamna respectivă a venit cu altă problemă, nu cea legată de sala de forță.

D-l Popa Marius Cristian spune că acolo sunt mai multe probleme, tot aici, acel domn de la Poliția Locală – d-l Răuș a agresat-o pe d-na respectivă, sens în care a făcut plângere și la Poliție.

D-na Secretar General spune că la audiențele la care a făcut referire d-l consilier local a fost prezent și șeful de la Poliția Locală – d-l Țăruș Romeo.

D-l Popa Marius Cristian spune că tot la blocul în cauză, unde nu există asociație de proprietari, același domn a adus o firmă care să facă reparații la părțile comune, fără vreun deviz, doar s-au afișat la avizier sumele care le presupun aceste lucrări și un contract olograf, încheiat între firmă și asociația de proprietari, reprezentată de un domn de la cealaltă scară.

D-na Voicescu Nicoleta Teonia ia cuvântul și spune că acolo sunt proprietari, nu ține de Primărie rezolvarea acestor probleme.

D-l Paraipan George Horațiu spune că angajatul de la Poliția Locală ține de Primărie și este bine să se aducă la cunoștință acest tip de probleme.

D-l Popa Marius Cristian spune că nu există asociație de proprietari, dar unul dintre locatari a semnat un contract în numele asociației.

D-na Voicescu Nicoleta Teonia spune că locatarii respectivului bloc trebuie să acționeze.

D-l Popa Marius Cristian spune că locatarii s-au adresat instituțiilor abilitate, dar i s-au adresat și dumnealui pentru a aduce la cunoștință consiliului local și executivului aceste lucruri.

D-na Voicescu Nicoleta Teonia spune că nu există vreo cale de rezolvare în consiliul local.

D-l Viceprimar întreabă dacă d-l consilier local sesizează aici faptele comise de un polițist local sau care este speța.

D-l Popa Marius Cristian spune că sesizează și faptele comise de acest domn, dar și faptul acolo se fac niște lucrări fără autorizație.

D-l Paraipan George Horațiu spune că se expun aceste situații, întrucât au bănuiala că sunt tolerate, dacă nu se iau măsuri.

D-na Secretar General spune că este vorba despre o proprietate privată.

D-l Popa Marius Cristian spune că trece la punctul 3, respectiv la ședința ordinară din 25.05.2022, la punctul 29 de pe ordinea de zi a fost înscris un proiect de hotărâre cu privire la alipirea unor terenuri de pe str. Ghe. Doja, a existat o discuție în acest sens, în care și-a expus punctul de vedere și s-a abținut, deoarece nu a considerat că este normal ca un drum să fie alipit cu un teren pentru construcții sau arabil, s-au adus argumente în sensul că nu exista front stradal, dar a bănuțit că acolo se urmărește o mică răzbunare pe o anumită persoană, dar suspiciunile s-au adeverit ulterior, astfel d-l fost consilier local Rugacs a primit o înștiințare din partea Primăriei Săcele, prin care i s-a impus să desființeze construcțiile în termen de 30 de zile și să aducă terenul la starea inițială, fără a se specifica în respectiva adresă despre ce construcții este vorba, ba mai mult i s-a comunicat că dacă nu le va desființa în 30 de zile, o va face Primăria și i se va imputa contravaloarea, iar la sfârșit este amenințat cu o plângere penală pentru tulburarea de posesie.

D-l Viceprimar spune că d-l consilier Popa Marius Cristian se află într-o eroare.

D-na Secretar General spune că pentru a înțelege toți cei prezenți speța, d-l consilier local ar trebuie să specifice și cine este proprietarul terenului la care face referire.

D-l Popa Marius Cristian spune că trebuie să aducă la cunoștință că în sala de ședință li se prezintă o poveste, iar în spatele acesteia se ascund alte lucruri.

D-na Secretar General spune că nu există astfel de lucruri și că d-l consilier local face niște afirmații foarte grave.

D-l Viceprimar spune că după ședința consiliului local la care face referire d-l consilier local Popa Marius Cristian, s-a deplasat, în calitate de viceprimar, la adresa respectivă, pentru a identifica, la fața locului, unde se află acel imobil-teren, care conform extrasului CF este proprietatea Municipiului Săcele, domeniul privat, dar nu a avut cum să identifice acest teren vizual, pentru că a găsit la fața locului o poartă care i-a obstrucționat accesul la acel teren, care este proprietatea privată a Municipiului Săcele, ori nu știe cine și când a amplasat acea poartă, ceea ce la acest moment reprezintă tulburare de posesie.

D-l Popa Marius Cristian spune că, într-un mod are dreptate, dar dacă nu știa când și cum a fost amplasată respectiva poartă, întreabă dacă nu era mai oportun să se intereseze mai întâi asupra acestor aspecte.

D-l Viceprimar spune că la baza deplasării dumnealui a stat documentația aferentă acelui punct de pe ordinea de zi, unde era un extras CF în care scrie clar cine este proprietarul acelui teren.

D-na Secretar General spune că există și o sentință judecătorească în acest sens.

D-l Viceprimar spune că pentru dumnealui alte discuții nu își au locul pentru că deja acolo s-ar putea să fie unele aspecte care să intre în sfera penalului.

D-l Popa Marius Cristian spune că are dreptate, din ceea ce a văzut dumnealui acolo, vecinul de la nr. 10, de unde li se spunea că acolo nu există front stradal, a luat vreo 1,5 m și spune că d-l viceprimar l-a lăsat să facă acest lucru, astfel dumnealui a făcut niște cercetări și a descărcat mai multe imagini satelitare și se pare că se confirmă acest lucru și că ar fi vorba despre o cunoștință a domnului viceprimar.

D-l Viceprimar spune că dacă are astfel de informații se poate adresa organelor competente în acest sens.

D-l Primar ia cuvântul și îl întreabă pe d-l consilier local Popa ce dorește, în final, cu acest punct 3 pe care l-a expus.

D-l Popa Marius Cristian spune că se dorește să nu li se mai servească povești în Consiliul Local.

D-l Primar ia cuvântul și îl întreabă pe d-l consilier local Popa dacă consideră că li s-au prezentat documente false și spune că se pare că dânsul nu dorește ca municipalitatea să preia în patrimoniu unele terenuri care îi aparțin și persoana respectivă la care a făcut referire d-l consilier local avea tot timpul din 1999 să-și reglementeze situația, ori nu a făcut-o. Dumnealui mai spune că se discută despre patrimoniul municipalității care trebuie protejat și îl întreabă, din nou, ce dorește cu această interpelare.

D-l Popa Marius Cristian spune că dorește să nu li se mai servească povești, în spatele cărora stau vendete și alte chestii.

D-na Secretar General spune că în respectiva ședință a fost înscris pe ordinea de zi un proiect de hotărâre de alipire a două terenuri, proprietar Municipiul Săcele, nu s-a făcut nimic ilegal, ori d-l consilier local lasă această impresie, menționând că obiectul proiectului de hotărâre a fost alipirea a două loturi de teren situate pe str. Ghe. Doja, proprietatea privată a Municipiului Săcele, un teren pentru care există o sentință și s-a făcut o rectificare de carte funciară.

D-l Popa Marius Cristian spune că nu a afirmat altceva, dar în raportul de specialitate nu se specificau motivele pentru care se face alipirea și a solicitat să nu se mai întâmple și mai afirmat că acele două loturi de teren erau de categorii de folosință diferite, respectiv drum și curs construcții.

D-na Secretar General spune că în extrasul de carte funciară nu apar două categorii de folosință, există doar curți construcții.

D-l Popa Marius Cristian spune că în extrasul de carte funciar nu era actualizat terenul la drum cum ar fi trebuit.

D-l Viceprimar întreabă în baza a ce trebuia actualizat în acest sens.

D-l Popa Marius Cristian spune că trebuia actualizat pe baza realității, are planul cadastral care atestă că acel teren este drum.

D-na Secretar General îl întreabă pe d-l consilier local de ce este îngrădit, dacă este drum, în acest caz trebuie să ofere acces pentru toată lumea.

D-l Popa Marius Cristian spune că nu știe acest lucru și întreabă dacă cetățeanului în cauză i s-a cerut să ia poarta.

D-na Secretar General spune că s-a așteptat ca acesta să solicite un drept de servitute, de trecere, ori nu a s-a întâmplat acest lucru.

D-l Popa Marius Cristian spune că, așa cum a mai explicat și la acel moment, la fel cum proprietatea unui teren poate fi uzucapată, la fel și dezmembrămintele lui pot fi uzucapate, conform Codului civil, iar dacă dânsul stă de 30 de ani acolo și a folosit respectivul drum, poate fi uzucapiune extratabulară.

D-l Popa Marius Cristian spune că trece la punctul nr. 4, astfel, cetățenii de pe str. Ilie Minea, despre care vorbește a treia oară în consiliul local, au depus o solicitare la Primăria Municipiului Săcele, prin care au solicitat să li se refacă rigolele și îmbrăcăminte de piatră, după ce li s-a răspuns la 60 de zile, la presiunile Instituției Prefectului către care s-au adresat, răspunsul primit a fost total pe lângă subiect, astfel li se răspunde că modernizarea acestei străzi se va face după ce se va introduce canalul.

D-l Primar spune că întregul oraș este un șantier, urmând și zona la care se face referire, menționând că urmează proiectul POIM al Compania Apa unde este cuprinsă și str. Ilie Minea cu rețea de apă potabilă și canalizare, specificând faptul că în fiecare an se aduc cu mașini cu piatră, se nivelează, iar accesul este unul corect. Dumnealui mai spune că în legislaturile anterioare nu s-a făcut mare lucru, iar când încep să se realizeze diverse lucrări nu se face decât să se minimalizeze eforturile celor care o fac.

D-l Popa Marius Cristian spune că trece la punctul nr. 5, astfel în Cart. Brădet ar dori să știe care este regimul juridic, cine este proprietar și administrator al acelei canalizări care nu a fost finalizată și nu se deversează în nici un colector.

D-l Primar spune că pentru această întrebare ar trebui să răspundă fostul primar, de ce nu a fost finalizată canalizarea, ori în această situație se afla și rețeaua de apă potabilă, pe care în urmă cu câțiva ani a reușit să o pună în funcțiune în Cart. Brădet, canalizarea era gândită să se deverseze într-o stație de epurare nu s-a mai făcut, pentru că nu se mai aprobă stațiile de epurare.

D-l Popa Marius Cristian spune că anumite persoane s-au bransat la această canalizare ori deversarea dejecțiilor se face pe șanțul de la DN1A și se duce direct în apă și că s-au furat capacele de canal.

D-l Primar îl întreabă dacă nu a constatat, de-a lungul mandatelor de consilier local, că acea canalizare nu este funcțională.

D-l Popa Marius Cristian spune că acum a văzut că unii s-au bransat la această canalizare.

D-l Popa Marius Cristian spune că trece la punctul nr. 6, respectiv în urmă cu două ședinte a solicitat d-lui Primar să ia niște măsuri, cu Jandarmeria și Poliția Națională, cu privire la fenomenul curselor de motociclete enduro de pe marginea Municipiului Săcele, ori de atunci acest fenomen s-a dublat ca amploare.

D-l Primar întreabă dacă a sunat la Poliția Națională sau Locală în acest sens.

D-l Popa Marius Cristian spune că nu pot fi prinși în acest mod, trebuie să se facă acțiuni de urmărire în acest sens, fenomenul fiind unul general, nu sporadic și trebuie să se acționeze.

D-l Popa Marius Cristian spune că trece la punctul nr. 7, respectiv a observat la incendiul care a avut loc în Cart. Gârcini, că echipajul SVSU de la Primărie a întâmpinat o serie de probleme tehnice, li s-au spart furtunile, care erau uzate, legate cu sârmă și întreabă dacă nu ar putea avea niște dotări mai bune.

D-l Primar spune că tot ceea ce s-a solicitat din partea SVSU a primit finanțare, și-au luat echipamente și toate cele necesare.

D-l Popa Marius Cristian întreabă dacă au luat ceea ce trebuie.

D-l Gâdea Sorin ia cuvântul și spune că, poate, d-l consilier local nu are o informație corectă, astfel, incendiul de pe str. Piscului a fost stins de către mașina de la Săcele, care a folosit apa adusă de mașinile de la Brașov, care nu aveau acces acolo, operațiunea de stingere a incendiului fiind realizată de către pompierii de la Săcele.

D-na Beloiu Elena ia cuvântul și spune că vecinii dumneaei au aprins un foc foarte mare în grădină, a fost stins de către pompieri, ori la o săptămână a izbucnit iarăși și consideră că ar trebui aplicate amenzi, întrucât pericolul este foarte mare.

D-l Popa Marius Cristian spune că a mai atras atenția și pe timpul mandatului d-lui primar Nistor și în această legislatură, că cei de la SVSU sunt trimiși să ude florile în municipiu în aceste perioade și nu știe în baza căror atribuții, care nu se regăsesc în legislația în materie și întreabă ce se întâmplă în cazul unui incendiu ca cel de pe str. Timocului, unde pompierii de la Brașov au ajuns înaintea celor de la Săcele.

D-l Primar spune că un echipaj rămâne permanent la sediu, iar mereu când au avut loc incendii s-a ajuns în timp util, înainte de a ajunge echipajele de la Brașov.

D-l Popa Marius Cristian spune că nu și în cazul incendiului care a avut loc pe str. Timocului, unde cei de la Brașov au ajuns înainte.

D-l Popa Marius Cristian spune că trece la punctul nr. 8, respectiv cetățenii din Cart. Ștefan cel Mare apreciază că locul de joacă a fost dotat cu covor de tartan, dar întreabă de ce nu s-au realizat reparațiile înainte de aplicarea tartanului.

D-l Primar spune că mereu d-l consilier local încearcă să aducă în derizoriu orice activitate a Primăriei, menționând că s-au făcut lucrări de reparație și înainte de a se pune tartanul și se vor face și după, fără ca acesta să fie afectat.

D-l Popa Marius Cristian spune că sesizarea venea din partea cetățenilor.

D-l Primar spune că, dacă era de bună-credință, oferea acestora explicația pe care a dat-o dumnealui.

D-l Paraipan George Horațiu spune, referitor la informarea solicitată cu privire la școli și pe care a primit-o, că vede o situație sub orice critică la Liceul Tehnologic Victor Jinga, sens în care ar trebui propuse măsuri de către consilierii locali, iar în ceea ce privește informarea venită din partea Școlii Gimnaziale nr. 5, aceasta nu răspunde la ceea ce a solicitat dumnealui.

D-l Paraipan George Horațiu îl întreabă pe d-l Primar dacă i-a plăcut sărbătoarea Sântilia de anul acesta, iar în cazul în care răspunsul este afirmativ, ce i-a plăcut.

D-l Primar spune că în fiecare an, Sântilia este un eveniment frumos, apreciat de multă lume, iar ceea ce nu a apreciat a fost faptul că un grup de cetățeni din Cart. Gârcini, când i s-a rostit numele, au huiduit, iar când au fost întrebați de motiv, au spus că au fost puși să facă acest lucru.

D-l Paraipan George Horațiu spune că Sântilia este sărbătoarea mocanilor, care au fost total ignorați la acest eveniment.

D-na Popescu Gabriela întreabă dacă li s-a adus la cunoștință evenimentul petrecut în data de 9 iunie la corpul de școală din Cernatu, unde festivitatea de premiere s-a ținut cu jandarmerie și poliție, s-au proliferat

amenințări, inclusiv cu moartea, pentru că au fost lăsați repetenți 2 copii, considerând că ar trebui luat în serios ce se întâmplă mai nou în sistemul de educație și întreabă, totodată, dacă se are în vedere securizarea într-un anumit mod a unităților școlare, pentru că astfel de incidente probabil că se vor repeta.

D-l Primar întreabă dacă s-a făcut plângere în acest sens.

D-na Popescu Gabriela spune că s-a ajuns până la comandantul Poliției.

D-l Primar spune că se impune plângere penală.

D-na Popescu Gabriela spune că s-a emis ordin de restricție, dar problema este cum se securizează școlile.

D-l Viceprimar spune că școlile sunt securizate.

D-l Primar spune că sunt camere de luat vederi.

D-na Popescu Gabriela spune că acestea pot oferi, ulterior, imagini cu violențele care au loc, dar nu rezolvă problema.

D-na Voicescu Nicoleta Teonia spune că se închide și poarta la unitățile școlare.

D-l Primar spune că se va analiza acest aspect.

D-l Costea Cătălin Ionuț spune că a fost oprit de un grup de pensionari care au auzit că va avea loc un concurs de table sau de șah la Centrul Multicultural și Educațional și întrebarea era dacă a avut loc și consideră oportun să se repare băncile unde pot desfășura astfel de activități.

D-l Primar spune că s-au mai reparat, dar sunt vandalizate și se are în vedere schimbarea lor.

D-l Costea Cătălin Ionuț spune că ar fi oportun să se intensifice și acțiunile de patrulare ale Poliției Locale în zona parcurilor.

D-l Gîndac Nicolae spune că cetățenii din Cart. Gârcini vor să știe când se vor începe lucrările și în acest cartier.

D-l Primar spune că vor fi informați de îndată ce se va emite ordinul de începere al lucrărilor.

D-l Gîndac Nicolae întreabă când se introduce rețeaua de apă potabilă pe străzi, inclusiv hidranți.

D-l Primar spune că și Cart. Gârcini este prins în programul POIM, înainte de acest lucru pe str. Barajului se va introduce apă și canal, precum și hidranți.

D-l Gîndac Nicolae întreabă ce se întâmplă acolo unde nu există apă, pe str. Pajiștei, Piscului.

D-l Primar reiterează faptul că există programul POIM, prin care se va face alimentarea cu apă pe toate străzile, dar când se va face, va fi contra cost.

D-l Gîndac Nicolae spune că cetățenii de pe str. Gîrcinului, care plătesc taxe, reclamă faptul că le intră praful în case, din cauza strării dezastruoase a străzii.

D-l Primar spune că ar trebui să fie deranjați și de deșeurile depozitate neconform, menționând că se face o acțiune majoră de ecologizare pe râul Gîrcin, de unde s-au scos zeci de tone de deșeuri din albia râului.

D-na Balint Tunde Sara întreabă dacă urmașii deportaților care au primit decizia beneficiază de reduceri la impozite.

D-l Primar spune că se aplică aceste reduceri categoriei la care face referire d-na consilier local Balint.

D-na Balint Tunde Sara spune că cetățenii de pe str. Al. I. Cuza, care au apă și canal întreabă dacă se asfaltează și această stradă.

D-l Primar spune că toate străzile din Cart. Baciuc care au sunt racordate la rețeaua nouă de apă și canal, este vorba de cele 12 străzi, vor intra într-un program amplu începând cu anul 2023.

D-na Balint Tunde Sara întreabă dacă str. Godri Janos se va face anul acesta.

D-l Primar spune că se va face anul acesta, menționând că ne aflăm într-o fază finală cu avizul de la Mediu.

D-l Viceprimar spune că lansează o invitație colegilor, respectiv la Kisújszállás, după 2 ani de absență, urmând să se primească și invitația oficială, menționând că se așteaptă o delegație compusă din 4 membri, dumnealui propunând câte un reprezentant din partea fiecărei formațiuni politice.

D-l Pară Sorin întreabă dacă la acest eveniment există acces pentru persoanele cu dizabilități.

D-l Viceprimar spune că nu știe care este legislația ungară cu privire la acest aspect.

D-l Popa Marius Cristian spune că are o întrebare, astfel spune că a văzut că s-a emis un certificat de urbanism 259/27.05.2022 care are două componente, respectiv întocmire de PUZ și emitere autorizație de construire și întreabă dacă se poate acest lucru.

D-na Vânășilă Alina spune că se poate, regimul tehnic se completează cu regulamentul aferent PUZ.

D-l Președinte constată că ordinea de zi a fost epuizată și, în consecință, declară ședința închisă, drept pentru care s-a întocmit prezentul Proces verbal. Orele: 17:11.

PREȘEDINTELE DE ȘEDINȚĂ,
CONSILIER LOCAL,
Ing. MEDIANU GHEORGHE

SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI SĂCELE
C.J. ZAMFIR GETA

Elaborat
Insp. Acăroaie Elena