



R O M Â N I A
JUDEȚUL BRAȘOV
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SĂCELE

Str. Piața Libertății nr. 17, Săcele, cod 505600, Tel/fax: 40-268-276.164 / 273.091
www.municipiulsacele.ro, E-mail: primaria@municipiulsacele.ro

HOTĂRÂREA Nr. 54

Data: 26.03.2026

HOTĂRÂRE A CONSILIULUI LOCAL
privind aprobarea Procesului - verbal al ședinței ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Săcele din data de 26 februarie 2026

Consiliul Local al Municipiului Săcele, întrunit în ședință ordinară în data de 26.03.2026, Analizând referatul de aprobare nr. 29212/19.03.2026 al inițiatorului - Primar ing. Popa Virgil, precum și necesitatea și obligativitatea aprobării Procesului - verbal al ședinței anterioare a Consiliului Local al Municipiului Săcele, în conformitate cu prevederile legale în materie;

Luând la cunoștință de conținutul Procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Săcele din data de 26 februarie 2026;

Având în vedere Raportul de specialitate nr. 29213/19.03.2026 al Compartimentului Relații Consiliul Local și Avizele Comisiilor de specialitate;

Văzând prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale H.C.L. nr. 215/22.06.2022 privind actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Municipiului Săcele;

În temeiul art. 129 alin. (1), art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), art. 138 alin. (13) - (17), art. 139 alin. (1), art. 196 alin. (1) lit. a), art. 197 alin. (1) și art. 243 alin. (1), lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Articol Unic: Se aprobă Procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Săcele din data de 26 februarie 2026, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CONSILIER LOCAL
Ing. GÉCZI GELLÉRT

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI SĂCELE
C.J. ZAMFIR GETA

Redactat: Insp. Acăroaie Elena/5 ex.

Hotărârea a fost adoptată: 19 voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

Nr. consilierilor în funcție: 19

Nr. consilierilor prezenți la ședință: 19

Prezenta hotărâre s-a difuzat la:

- 1 ex. Instituția Prefectului Brașov
- 1 ex. Dosar colecție
- 1 ex. Dosar ședință
- 1 ex. D-1 Primar
- 1 ex. Compartimentul Relații Consiliul

JUDEȚUL BRAȘOV
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
SĂCELE

Nr.

PROCES VERBAL

încheiat la data 26.02.2026, orele 15,00,
la sediul Primăriei Municipiului Săcele, Sala de ședințe a Consiliului Local,
cu ocazia întrunirii Consiliului Local al Municipiului Săcele în ședință ordinară,
desfășurată în format hybrid

Ședința ordinară a fost convocată în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale H.C.L. nr. 215/22.06.2022 privind actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Municipiului Săcele și s-a desfășurat în format hybrid, respectiv la sediul Primăriei Municipiului Săcele, situat în P-ța Libertății nr. 17, Sala de ședințe a Consiliului Local, precum și prin mijloace electronice/platforma on-line ZOOM, având următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Săcele din data de 29 ianuarie 2026 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 3, 4.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității Contractului privind Delegarea de Gestiune, prin achiziție publică, a Serviciilor de Salubritate și dezapezire pe raza Municipiului Săcele, nr. 51/18.04.2022 și aprobarea încheierii unui Act Adițional în acest sens - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 4.

3. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei unități locative din fondul locativ al Municipiului Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 3, 4.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare al lemnului de foc fasonat în steri, nesortat, din speciile fag și DT (diverse tari), destinat valorificării către populație, livrare loco drum auto forestier, în anul de producție 2026 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 4.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare directă al materialului lemnos, fasonat la drum auto, destinat valorificării către populație, în anul de producție 2026 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 4.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de pornire la licitație pentru materialul lemnos, fasonat sub formă de sortimente la drum auto, destinat valorificării către agenți economici, în anul de producție 2026 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 4.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare directă a materialului lemnos provenit din tăieri ilegale, fasonat loco cioată și destinat valorificării către populație, în anul de producție 2026 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 4.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare al lemnului de foc fasonat în steri, nesortat, din speciile fag și DT (diverse tari), destinat valorificării către populație, livrare loco depozit, în anul de producție 2026 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 4.

9. Proiect de hotărâre privind acordarea gratuită a unei cantități de 7 mc lemn rotund pentru industrializare cu diametrul la capătul subțire ≥ 24 cm, specia rășinoase (brad, molid) d-nei Simulea Veronica - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 3, 4.

10. Proiect de hotărâre privind emiterea acordului pentru executarea lucrării de alimentare energie electrică locuință și sediu firmă, pentru imobilul înscris în C.F. nr. 103076 Săcele, str. Lucernei f.n.- inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

11. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor spații- săli de cursuri situate în incinta Centrului Multicultural și Educațional Săcele, către Palatul Copiilor Brașov - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unui schimb de terenuri între C.A.P. Săcele, prin Comisia Locala de Aplicare a Legilor Fondului Funciar Săcele și Municipiul Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Municipiului Săcele și a apartamentării imobilului înscris în C.F. nr. 105886 Săcele- C1 situat în Municipiul Săcele, B-dul. Brașovului nr. 151, jud. Brașov - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

14. Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorii materiale de redactare strecurată în art. 2 și art. 3 din H.C.L nr. 214/28.08.2025 privind acceptarea Ofertei de donație la dreptul de proprietate asupra unei cote din imobilul - teren în suprafață de 3.588 mp, înscris în C.F. nr. 104937 Săcele, nr. cadastral 104937 și reglementarea regimului juridic - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 4.

15. Proiect de hotărâre privind acceptarea Declarației de renunțare la dreptul de proprietate asupra cotei de $\frac{1}{2}$ din imobilul - teren în suprafață de 1.987 mp, înscris în C.F. nr. 102325 Săcele, nr. cadastral 102325, având categoria de folosință arabil cu destinație de drum și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Săcele- inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

16. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și aprobarea vânzării prin licitație publică, a imobilului (teren și construcție C1), înscris în C.F. nr. 121950 Săcele, nr. cad. 121950, în suprafață de 1.531 mp, situat pe B-dul. George Moroianu nr. 399 A, proprietatea Municipiului Săcele - domeniul privat - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

17. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și aprobarea vânzării prin licitație publică, a imobilului (teren și construcții), situat în Bdul. George Moroianu nr. 111, proprietatea privată a Municipiului Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

18. Diverse.

1. Raportul de activitate privind starea economică, socială și de mediu a Municipiului Săcele pentru anul 2025.

2. Informare privind raportul semestrial de evaluare a capacității de apărare împotriva Incendiilor semestrul II al anului 2025.

La ședință au participat:

- d-l Primar - Ing. Popa Virgil

- d-na Secretar General al Municipiului Săcele – c.j. Zamfir Geta

- d-na Roznovăț Alina Manuela – Arhitect – Șef

- d-l Gâdea Sorin – Administrator Public

- d-l Brânzea Ovidiu - Șef Serviciul Fond Funciar, Registru Agricol, Cadastru

- d-l Mangale Bogdan - Șef Serviciul Administrativ
- d-l Diniță-Ardeleanu Constantin – Șef Serviciul Poliția Locală
- d-l Matei Ion – Șef Serviciul Fond Locativ, Spații cu altă Destinație, Spital, Policlinică
- d-l Teodorescu Ciprian – Cadru Tehnic PSI
- d-ra Dascălu Bianca – cj. Serviciul Juridic și Administrație Publică Locală
- d-na Acăroaie Elena – insp. Compartimentul Relații Consiliul Local
- d-l Petriceanu Codruț – Comisar Șef Poliția Municipiului Săcele
- d-l Hermenean Sorin – director RPLP Săcele R.A.

Ședința este prezidată de d-l consilier local ing. Géczi Gellért.

D-l Președinte ia cuvântul, declară ședința deschisă și dă cuvântul d-nei Secretar General al Municipiului Săcele pentru a face apelul nominal.

D-na Secretar General face apelul nominal, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, constatând că sunt prezenți 19 consilieri locali, din totalul de 19 consilieri locali în funcție, după cum urmează: 18 consilieri locali prezenți fizic și 1 consilier local online, respectiv d-l Crețu Valentin.

D-l Președinte, contatând faptul că ședința a întrunit condițiile necesare de cvorum, dă cuvântul d-lui Primar pentru suplimentarea ordinii de zi.

D-l Primar ia cuvântul, face cunoscut temeiul legal în baza căruia operează suplimentarea ordinii de zi și anunță care este proiectul de hotărâre avut în vedere, respectiv:

18. Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare operativă al Săceleana Societate Cooperativă Meșteșugărească și al Sacecon Art S.R.L. - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL.

Avize Comisiile 1, 2, 4.

D-l Președinte supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru) și ordinea de zi, conform dispoziției nr. 163/19.02.2026, astfel cum a fost suplimentată și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru).

D-l Președinte propune să se treacă la **punctul nr. 1** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de privind aprobarea Procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Săcele din data de 29 ianuarie 2026.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că se trece la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 36.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 2** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității Contractului privind Delegarea de Gestiune, prin achiziție publică, a Serviciilor de Salubritate și deszăpezire pe raza Municipiului Săcele, nr. 51/18.04.2022 și aprobarea încheierii unui Act Adițional în acest sens.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că se trece la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 37.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 3** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind repartizarea unei unități locative din fondul locativ al Municipiului Săcele.

D-na Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 - aviz favorabil

Comisia nr. 2 - nu face obiectul

Comisia nr. 3 - aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 38.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 4** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare al lemnului de foc fasonat în steri, nesortat, din speciile fag și DT (diverse tari), destinat valorificării către populație, livrare loco drum auto forestier, în anul de producție 2026.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că se trece la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 39.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 5** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare directă al materialului lemnos, fasonat la drum auto, destinat valorificării către populație, în anul de producție 2026.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 - nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că se trece la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 40.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 6** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului de pornire la licitație pentru materialul lemnos, fasonat sub formă de sortimente la drum auto, destinat valorificării către agenți economici, în anul de producție 2026.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că se trece la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 41.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 7** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare directă a materialului lemnos provenit din tăieri ilegale, fasonat loco cioată și destinat valorificării către populație, în anul de producție 2026.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că se trece la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 42.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 8** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare al lemnului de foc fasonat în steri, nesortat, din speciile fag și DT (diverse tari), destinat valorificării către populație, livrare loco depozit, în anul de producție 2026.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că se trece la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 43.**

D-l Președinte anunță se trece la **punctul nr. 9** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind acordarea gratuită a unei cantități de 7 mc lemn rotund pentru industrializare cu diametrul la capătul subțire ≥ 24 cm, specia rășinoase (brad, molid) d-nei Simulea Veronica.

D-na Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că votul este secret și își vor exprima votul 18 consilieri locali, d-l Crețu Valentin fiind prezent online.

Se dă citire rezultatului votului secret, respectiv: dna Simulea Veronica: 18 voturi da, 0 nu (dl Crețu Valentin nu participă la vot). **H.C.L. nr. 44.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 10** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind emiterea acordului pentru executarea lucrării de alimentare energie electrică locuință și sediu firmă, pentru imobilul înscris în C.F. nr. 103076 Săcele, str. Lucernei f.n..

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că se trece la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 45.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 11** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor spații- săli de cursuri situate în incinta Centrului Multicultural și Educațional Săcele, către Palatul Copiilor Brașov.

D-na Președintă solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 46.**

D-l Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 13** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Municipiului Săcele și a apartamentării imobilului înscris în C.F. nr. 105886 Săcele- C1 situat în Municipiul Săcele, B-dul. Brașovului nr. 151, jud. Brașov.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că se trece la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 47.**

D-l Președinte, constatând că a omis un punct de pe ordinea de zi, anunță că se trece la **punctul nr. 12** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind aprobarea efectuării unui schimb de terenuri între C.A.P. Săcele, prin Comisia Locală de Aplicare a Legilor Fondului Funciar Săcele și Municipiul Săcele.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-1 Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că se trece la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 48.**

D-1 Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 14** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre pentru îndreptarea erorii materiale de redactare strecurată în art. 2 și art. 3 din H.C.L nr. 214/28.08.2025 privind acceptarea Ofertei de donație la dreptul de proprietate asupra unei cote din imobilul-teren în suprafață de 3.588 mp, înscris în C.F. nr. 104937 Săcele, nr. cadastral 104937 și reglementarea regimului juridic.

D-1 Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-1 Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că se trece la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 49.**

D-1 Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 15** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind acceptarea Declarației de renunțare la dreptul de proprietate asupra cotei de ½ din imobilul - teren în suprafață de 1.987 mp, înscris în C.F. nr. 102325 Săcele, nr. cadastral 102325, având categoria de folosință arabil cu destinație de drum și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Săcele.

D-1 Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 - aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-1 Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și neînregistrându-se interpelări în acest sens, anunță că se trece la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 50.**

D-1 Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 16** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și aprobarea vânzării prin licitație publică, a imobilului (teren și construcție C1), înscris în C.F. nr. 121950 Săcele, nr. cad. 121950, în suprafață de 1.531 mp, situat pe B-dul. George Moroianu nr. 399 A, proprietatea Municipiului Săcele.

D-1 Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil, cu 3 voturi pentru, 2 abțineri

Comisia nr. 2 – aviz favorabil, cu 3 voturi pentru, 2 abțineri - dl Costea Cătălin Ionuț și dl Stoica Florin

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil, cu 1 abținere - dna Stoica Gabriela.

D-1 Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi.

D-na Paniti Izabella ia cuvântul și spune că, așa cum s-a discutat și în comisia nr. 1, vânzarea acestor imobile nu ar trebui să fie pe ordinea de zi.

D-1 Președinte ia cuvântul și spune că în comisie s-a discutat și s-a concluzionat că se avizează favorabil acest proiect de hotărâre, iar dacă d-na consilier local Paniti Izabella are altă opinie, ar trebui să și-o exprime în nume propriu.

D-na Paniti Izabella spune că ar trebui să se gândească și alte modalități de a valorifica aceste imobile, astfel ar fi oportună realizarea unor centre comunitare sociale de sport și de agrement pentru comunitatea vulnerabilă, oferindu-se astfel niște servicii suport tinerilor din zona Gârcini pentru a avea o activitate productivă, întrucât se cunoaște că sunt foarte buni la box, la sporturi de contact, la muzică, dansuri și consideră că ar trebui să se aibă în vedere facilitarea accesului acestora la astfel de programe, inclusiv cabinet psihologic, artă și pictură, întrucât ar fi o investiție pentru viitorul localității și pentru tinerii care nu dispun la acest moment de acest tip de activități și aceasta ar trebui să fie viziunea de perspectivă cu aceste investiții.

D-1 Dan Liviu Nelu spune cu privire la aceste imobile situate mai în centrul localității că dumnealui consideră că s-ar putea valorifica în folosul comunității de către autoritatea publică, eventual și pentru realizarea unui circuit turistic, cu plecare de acolo.

D-l Primar ia cuvântul și spune referitor la obiective sportive, terenuri de sport, la care s-a făcut anterior vorbire, că este realizat un teren de sport în incinta Școlii Gimnaziale nr. 5 care, datorită faptului că este închis, este funcțional, în ceea ce-l privește pe cel de pe str. Gârcinului, acolo a dispărut și gazonul, fiind distrus în totalitate, desigur că va fi refăcut, dar asta este situația actuală, deasemenea mai precizează că este în proiect realizarea unui teren de sport la Garaj, finanțat prin POR, probabil că va fi realizat în cursul anului viitor, lângă clădirea existentă acolo. Dumnealui mai spune că s-a făcut referire la valorificarea acestor imobile, ori vânzarea este o formă de valorificare, iar dacă s-ar fi mers să se vadă în ce stadiu sunt aceste clădiri, probabil că și-ar fi schimbat părerea cei care au alte sugestii, mai ales că generează doar costuri, sunt „clădiri-fantomă” pentru care ar fi nevoie de mulți bani pentru a fi păstrate într-o oarecare stare de conservare, aceasta este motivația acestui demers, dacă se are în vedere punctual clădirea de la Garaj.

D-na Paniti Izabella ia cuvântul și spune referitor la terenul de sport a cărei realizare a fost aprobată luna trecută, că tocmai în completarea acestuia ar fi benefic un astfel de centru sportiv de agrement pentru a oferi o gamă mai largă de activități sportive.

D-l Președinte spune că, așa cum s-a discutat și s-a discutat și în ședința pe comisii, realizarea unei astfel de investiții necesită fonduri considerabile, de ordinul milioane de euro, ori în situația actuală prin PNRR nu există axe deschise pentru a asigura finanțarea unor astfel de investiții, orizontul de timp ar fi, în eventualitatea deschiderii unor astfel de linii de finanțare, de cel puțin 5 ani, ori a emite tot felul de propuneri și supoziții nefondate nu echivalează cu o soluție concretă de finanțare, pentru care municipalitatea să fie eligibilă și consideră că ar trebui să se discute documentat și fundamentat din punct de vedere financiar.

D-na Paniti Izabella ia cuvântul și spune, referitor la programele de finanțare, că s-a documentat și CNI – Programul Național de construcții de interes public sau social, este deschis și pentru astfel de construcții.

D-l Președinte spune că la CNI avem un proiect pentru realizarea unui nou corp de clădire de școală la Școala Gimnazială nr. 5 din anul 2017 și proiectul este încă în faza de analiză.

D-na Paniti Izabella spune că mai sunt și alte surse, de exemplu UNICEF în colaborare cu ONG-uri de la nivel mondial, unde se poate discuta despre centrul comunitar, întrucât prezintă o mare deschidere la astfel de colaborări și consideră că zona vulnerabilă Gârcini necesită astfel de investiții și UNICEF cunoaște situația de acolo.

D-l Președinte spune că dumnealui a fost personal cu cei de la UNICEF în Cartierul Gârcini.

D-na Paniti Izabella spune că există posibilitatea de a identifica surse de finanțare pentru astfel de obiective de investiții.

D-l Președinte spune că în zonă există și alte terenuri pe care se pot edifica construcții.

D-na Paniti Izabella spune că acolo ar fi o locație vizibilă și poate mai accesibilă.

D-l Președinte spune că este o părere strict personală cea emisă de d-na consilier local Paniti Izabella și adaugă, tangetial cu speța discutată, că a citit astăzi un articol care relatează că Primăria Municipiului Brașov urmează să demoleze o clădire P+E realizată în anul 2006 și care nu a mai fost folosită, iar costurile demolării se ridică la 800 mii lei și consideră se poate face o parală cu ce ar însemna să se demoleze și aceste clădiri de la noi.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se respinge cu 12 voturi pentru aprobarea proiectului de hotărâre, 1 vot împotriva (dl Popa Marius Cristian) și 6 abțineri (dna Olariu Daniela, dl Dan Liviu Nelu, dna Stoica Gabriela, dna Paniti Izabella, dl Stoica Florin și dl Costea Cătălin Ionuț). **H.C.L. nr. 51.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 17** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și aprobarea vânzării prin licitație publică, a imobilului (teren și construcții), situat în Bdul. George Moroianu nr. 111, proprietatea privată a Municipiului Săcele.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil, cu 3 voturi pentru, 2 abțineri

Comisia nr. 2 – aviz favorabil, cu 3 voturi pentru, 2 abțineri

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil, cu 1 abținere - dna Stoica Gabriela.

D-l Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi.

D-l Dan Liviu Nelu ia cuvântul și spune că este foarte util că acea curte este cu acces din două străzi.

D-na Secretar General spune că nu are acces din două străzi, nu este vorba de același imobil.

D-l Dan Liviu Nelu spune că este al municipalității.

D-na Secretar General spune că este al municipalității, dar sunt două imobile diferite și specifică că cel care face obiectul proiectului de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței de azi nu are acces la str. Petofi Sandor.

D-l Dan Liviu Nelu spune că ieșirea la strada principală este destul de largă, ceea ce ar face să fie pretabil pentru o remiză de pompieri, sens în care s-ar putea accesa fonduri și realiza niște colaborări cu alte instituții.

D-na Secretar General spune că având în vedere că suntem la 10 km de Municipiul Brașov, legat de pompierii voluntari avem obligația de a avea doar o formație de pompieri fără mașini, dată fiind distanța mică de Brașov.

D-l Dan Liviu Nelu spune că un exemplu pentru necesitatea unei astfel de investiții este cazul de marți după-amiaza când a luat foc un imobil la intrarea în Cartierul Electroprecizia.

D-na Secretar General spune că pompierii de la Săcele au fost primii care au intervenit.

D-l Președinte spune că intervenția a fost foarte promptă.

D-na Secretar General întreabă dacă s-a făcut o paralelă între remunerația pompierilor voluntari și a celor militari și care sunt condițiile care trebuie îndeplinite.

D-l Președinte spune că aceste discuții s-au purtat și în ședința pe comisii, unde și-a expus punctul de vedere și consideră că activitatea acestei structuri este perfectibilă, iar la acest moment, ținând cont și de logistica de care dispunem, consideră că activitatea SVSU Săcele este una foarte bună și intervențiile sunt tratate în mod corespunzător.

D-na Paniti Izabella ia cuvântul și spune, în completarea celor antemenționate de d-l consilier local Dan Liviu Nelu că dumneai a mers puțin mai departe și consideră că ar fi oportun un centru de intervenții în caz de urgență, să fie în același loc Salvamont, SVSU, Salvarea, chiar și Poliția Locală, cu un singur dispecerat, pentru o mai promptă intervenție în anumite situații.

D-l Președinte ia cuvântul și spune că intervențiile sunt prompte și la acest moment, fiecare structură intervine prompt și profesionist în funcție de domeniul de activitate, astfel avem micro-stație de ambulanță care intervine cât se poate de rapid în condițiile date, la fel și SVSU care la incendiul de marți, la care a făcut referire și dl consilier local Dan Liviu Nelu, a intervenit foarte repede, în 3-4 minute, la fel și Salvamontul, dar d-na consilier local Paniti Izabella face referire la dispecerat și la alte servicii fundamentale diferite care țin de structuri distincte, care, fiecare în parte, funcționează în parametri optimi.

D-na Paniti Izabella spune că se referă la locație, respectiv să fie toate serviciile de intervenții în același loc, ceea ce ar putea fi util.

D-na Stoica Gabriela ia cuvântul și spune, în completarea dnei consilier local Paniti Izabella, că inclusiv serviciul de urgență ar fi util la această locație, întrucât la Spitalul municipal nu este serviciu de urgență după o anumită oră și menționează că se referă strict la partea de urgență, să se asigure o permanență în acest sens, chiar și serviciul SMURD.

D-na Olariu Daniela spune că în ședința pe comisii de specialitate s-a discutat despre raportul de evaluare din care rezultă valoarea și a înțeles că acele clădiri ar trebui demolate, fapt pentru care, dat fiind și zonă care este centrală, personal consideră oportună o investiție privată pentru a se genera locuri de muncă, dânsa interesându-se și ce permite în zonă din punct de vedere al PUZ-ului.

D-l Primar ia cuvântul și spune că în anul 2015 s-a dorit mutarea sediului RPLP la această locație, tot atunci s-a făcut și o expertiză tehnică la toate cele 8 clădiri de acolo și există un proces verbal de recepție la aceste expertize din data de din data de 3 noiembrie 2015, semnat de către președintele comisei – dl Popa Marius Cristian, de la RPLP, alături de alți membri, iar concluzia acestei expertize este că se impune demolarea completă a acestor clădiri.

D-na Stoica Gabriela spune că nu s-a discutat de reabilitarea acestor clădiri.

D-l Primar reiterează faptul că se dorește vânzarea acestor imobile care nu aduc decât pierderi, iar în timp se degradează, existând și probleme ridicate de infiltrații, concluzionând că în urmă cu ceva timp se dorea demolarea, iar acum se dorește să se realizeze diverse obiective, mai ales că sunt imobile care nu aduc plus valoare.

D-l Popa Marius Cristian spune că s-a ocupat personal de situația de acolo, dar ceea ce afirmă d-l Primar și discuțiile purtate în plen sunt două chestiuni total diferite, iar legat de starea clădirii, aceasta este dezastruoasă, ar costa mai mult reabilitarea decât demolarea și edificarea uneia noi, dar problema discutată aici este dacă să se înstrăineze sau nu terenul raportat la poziția acestuia, din punct de vedere și al accesibilității și a faptului că este un teren pe care se poate dezvolta o altă investiție comunitară, indiferent de natura acesteia, iar prin proiectele europene se prevăd fonduri inclusiv pentru demolare și pentru reconstruire, similar cu ceea ce s-a făcut la Centrul Multicultural.

D-l Președinte spune că mereu când a fost vorba de o înstrăinare discuția s-a purtat sub aspectul a ce se face concret dacă nu se realizează vânzarea, care este alternativa.

D-l Popa Marius Cristian spune că executivul trebuie să găsească alternativele optime și spune că nu s-ar constitui pro sau contra vânzării atât timp cât ar fi constatat că s-au căutat temeinic soluții alternative și nu s-a identificat nici una și că dumnealui a fost contrariat de ceea ce scrie în memoriu și în notă, respectiv

faptul că prin vânzare se obțin foarte multe fonduri într-un timp foarte scurt și menționează că s-au înstrăinat multe imobile și nu s-a văzut nimic concret realizat din banii dobândiți.

D-l Președinte spune că s-au purtat discuții cu privire la ce s-a întâmplat cu respectivele sume, astfel se știe că s-au utilizat ca și cofinanțări pentru diverse proiecte care au fost tot în beneficiul comunității, cum ar fi canalizările sau alte obiective de investiții.

D-l Popa Marius Cristian spune că s-a propus ca din sumele rezultate să se cumpere alte imobile sau să se realizeze ceva palpabil.

D-l Președinte spune că și o canalizare este ceva cât se poate de palpabil și aduce beneficii comunității.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva (dl Popa Marius Cristian și dl Costea Cătălin Ionuț) și 4 abțineri (dl Dan Liviu Nelu, d-na Stoica Gabriela, dna Paniti Izabella și dl Stoica Florin). **H.C.L. nr. 52.**

D-l Președinte anunță că se trece **la punctul nr. 18** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare operativă al Săceleana Societate Cooperativă Meșteșugărească și al Sacecon Art S.R.L.

D-l Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-l Președinte întreabă dacă sunt discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi.

D-na Paniti Izabella ia cuvântul și solicită explicații cu privire la acest punct de pe ordinea de zi.

D-na Secretar General spune că, așa cum s-a putut observa și din extrasul CF, acolo proprietar este Municipiul Săcele, au fost două CF -uri, dintre care unul de 600 mp pe care au avut administrare operativă cele două societăți, există o HCJ prin care li s-a ridicat la acel moment administrarea, dar când s-a realizat alipirea acestui teren de 600 mp cu încă un CF de 976 mp, OCPI nu a ridicat acea administrare operativă, neținând cont de HCJ antementionată și specifică faptul că municipalitatea, în calitate de proprietar, are dreptul să ridice acea administrare operativă, ca prim pas, iar următorul pas este dezmembrarea aceluși teren pentru a rămâne imobilul respectiv cu terenul de sub el, iar restul să rămână domeniul public, întrucât acolo sunt alei de acces, proprietarii de acolo urmând să-și realizeze ulterior apartamentarea.

D-l Popa Marius Cristian întreabă dacă cele două societăți mai există.

D-na Secretar General spune că cele două societăți au vândut spațiile în cauză, dar au rămas cu administrarea operativă pe teren, pe care Municipiul Săcele, ca și proprietar o poate ridica.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 53.**

D-l Președinte anunță că se trece la punctul „Diverse”, unde sunt înscrise pe ordinea de zi două informări, respectiv Raportul de activitate privind starea economică, socială și de mediu a Municipiului Săcele pentru anul 2025 și întreabă dacă sunt interpelări în acest sens.

D-na Paniti Izabella spune că l-a citit integral și are o observație, respectiv la partea din raport cu privire la activitatea Centrului Multicultural, unde activitatea a fost apreciată și laudată, ori în ședința anterioară d-l Primar a afirmat că de la deschiderea Centrului și până la acest moment s-au înregistrat pierderi de 1,2 mil de euro, ceea ce este contradictoriu cu ceea ce este prezentat în raport, ori în locul afirmațiilor laudative ar fi trebuit solicitate mai multe explicații, fiind vorba de bani publici și justificări mai amănunțite, iar dl administrator ar fi trebuit să realizeze un raport cu privire la numărul de evenimente, la venituri și chiar cu privire la problemele întâmpinate, așa cum se întâmplă în fiecare administrare.

D-l Președinte spune pe ordinea de zi este înscrisă și o informare privind raportul semestrial de evaluare a capacității de apărare împotriva incendiilor semestrul II al anului 2025, iar neînregistrându-se solicitări în acest sens, d-l Președinte constată că a fost epuizată ordinea de zi și anunță că se trece la interpelările din partea doamnelor și domnilor consilieri locali.

D-l Crețu Valentin solicită d-lui Președinte permisiunea de a se retrage din plenul ședinței.

D-na Stoica Gabriela ia cuvântul și ridică problema drumurilor care sunt pline de gropi.

D-l Primar spune că se vor repara de îndată ce vremea va permite acest lucru.

D-na Stoica Gabriela spune că trebuie avută în vedere și calitatea acestor lucrări de reparații, întrucât atunci când s-au mai făcut s-au deteriorat foarte repede.

D-l Primar spune că nu este cazul lucrărilor realizate de municipalitate, au existat lucrări ale celor de la Compania Apa care au fost cu probleme.

D-na Stoica Gabriela spune că a văzut că d-l Primar le-a atras atenția public, dar trebuie insistat și pe calitatea lucrărilor efectuate, primind și reclamații de la cetățeni în acest sens.

D-l Președinte spune că la fel primesc toți sesizări din partea cetățenilor.

D-na Paniti Izabella ia cuvântul și spune că s-a discutat despre dezăpezire, despre obligațiile Primăriei în acest sens, dar cetățenii trebuie informați că există un regulament de bună gospodărire și le incumbă și lor anumite obligații și consideră că ar fi oportun să se insiste și să se popularizeze mai mult acest aspect. Dumneaei mai spune că ar trebui verificată situația cu trotuarele, întrucât foarte mulți cetățeni nu curăță trotuarul din fața casei, la fel și la bloc și ar trebui mai des să li se aducă la cunoștință obligațiile, deoarece toți așteaptă ca „cineva” să facă „ceva” și își proiectează nemulțumirile și propagă injurii la adresa Primăriei și consiliului local și crede că nu-și cunosc și obligațiile.

D-l Președinte spune că au fost multe informări în InfoSăcele în acest sens.

D-na Paniti Izabella mai spune că a tot adus în atenție situația autoturismelor parcate pe trotuar, iar o dată cu căderea ninsorii utilajele de dezăpezire au întâmpinat mari probleme din cauza mașinilor abandonate, lăsate pe carosabil.

D-l Primar spune că s-au descurcat, indiferent de situație.

D-na Paniti Izabella spune că mașinile parcate pe carosabil împiedică și circulația pietonală.

D-l Gâdea Sorin spune că în ceea ce privește informarea, se va purta o discuție la proxima ședință când va fi probabil supus aprobării noul regulament de salubritate care prevede aceste obligații ale cetățenilor, cunoscute de foarte mult timp, care pe vremuri erau îndeplinite de către cetățeni, dar acum se așteaptă ca totul să fie făcut de către Primărie, sens în care sunt primite și foarte multe solicitări telefonice sau pe alte căi și spune că se vor promova drepturile, dar și obligațiile cetățenilor cu privire la cele antementionate.

D-na Paniti Izabella spune că după topirea zăpezii au rămas fecalele de câini și consideră că se impune o informare și în acest sens.

D-l Președinte spune că în trecut sâmbăta la orele 15:00 toți cetățenii ieșeau să facă curat în fața caselor, ceea ce acum se mai întâmplă doar sporadic sau chiar deloc, la fel și cu dezăpezirea.

D-na Paniti Izabella spune că a fost întrebată cu privire la situația str. Godri Janos care este o temă de discuție de vreo 4 ani.

D-l Președinte spune că i-a oferit d-nei fost consilier local explicații în acest sens, iar după o jumătate de mandat de consilier local ar fi trebuit, în opinia dumnealui, să înțeleagă aceste aspecte.

D-l Primar spune că s-a demarat achiziția pentru acordul cadru de asfaltări din ianuarie 2025, au fost 126 de termene cu privire la procedura de achiziție, acum este a treia oară la CNSC contestație, la care, din păcate după 2 luni nu s-a primit răspuns, contestația s-a depus după Crăciun, pe 27 decembrie, răspunsul trebuia dat normal în 30 de zile și a mai fost o contestație, acum trebuie văzut cui i se va da câștig de cauză și în funcție de asta una din părți va merge la Curtea de Apel, asta fiind procedura.

D-na Paniti Izabella întreabă dacă se poate ști obiectul contestației.

D-l Primar spune că ofertantul nu a fost mulțumit că s-a clasificat pe locul 3 și specifică că există și „contestatari de serviciu” și reiterează faptul că procedura a fost începută de peste 1 an și s-au urmat toți pașii legali, dar procedura este greoaie și birocratică, mai ales că proiectele sunt gata, la fel și avizele și există și banii necesari, iar asta este una dintre cele 15 străzi din Cartierul Baciș aflate în această situație.

D-na Stoica Gabriela spune că ar trebui să se facă ceva în zona magazinului Kaufland, dacă de trotuar s-a tot discutat, măcar să se pună niște piatră pe așa - zisul trotuar.

D-na Olariu Daniela ia cuvântul și spune că a înțeles că în zona pieței din Cartierul Electroprecizia sunt câteva vehicule abandonate și mai spune că mai este tot acolo o zonă unde se strâng porumbeii și nu este considerată ca fiind foarte salubră în proximitatea pieței. Dumneaei mai revine cu solicitarea luării în calcul a reglementării circulației într-un mod la ieșirea între Tărlungeni.

D-l Primar spune acolo Consiliul Județean va începe lucrări de modernizare a DJ 103 B, este un proiect care deja s-a licitat și este unul destul de amplu pentru drumurile județene care va cuprinde și zona menționată de d-na consilier local Olariu Daniela.

D-l Dan Liviu Nelu revine cu problema zidului de sprijin dinspre Spitalul Municipal, de unde cad bolovani, iar legat de canalul de colectare tot de acolo, menționează că se deteriorează betonul.

D-l Gâdea Sorin ia cuvântul și spune că acolo s-a tocit radierul.

D-l Tóth Sándor spune că are o sesizare, care s-a mai adus în discuție, respectiv cetățenii din Cartierul Ștefan cel Mare au solicitat, dacă este posibil, la acea stație dinspre Brașov, o trecere de pietoni.

D-l Primar spune că amplsarea unei treceri de pietoni acolo contravine regulilor de circulație.

D-l Gocza Istvan ia cuvântul și atrage atenție că deși trăim într-o epocă a „motorizării”, cetățenilor nu ar trebui să le fie împietat dreptul de a se deplasa pe jos, iar parcare continuă a mașinilor pe trotuare și neluare de măsuri în acest sens aduce atingere tocmai acestui drept, iar legat de dezăpezire menționează că personal și-a făcut datoria cetățenească de a-și dezăpezi în dreptul curții, dar utilajele care au trecut au aruncat zăpada până la jumătatea gardului și menționează că ar trebui să se deplaseze cu viteze mai reduse și nu este un caz singular, iar această situație îi va descuraja pe oameni să mai dea zăpada din zona curților.

D-l Gâdea Sorin spune că astea sunt condițiile, zăpada nu se poate da decât pe lateral, pentru a permite lărgirea drumului, trecerea cu o anumită viteză a fost însușită, dar zăpada nu se poate da decât pe trotuar.

D-l Președinte întreabă dacă sunt întrebări pentru d-l Comisar-Șef care este prezent.

D-l Președinte constată că ordinea de zi a fost epuizată și, în consecință, declară ședința închisă, drept pentru care s-a întocmit prezentul Proces verbal. Orele: 15:05.

PREȘEDINTELE DE ȘEDINȚĂ,
CONSILIER LOCAL,
Ing. GÉCZI GELLÉRT

APROBAT
PRIMAR
Ing. POPA VIRGIL

Avizat
SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI SĂCELE
C.J. ZAMFIR GETA

Elaborat
Insp. Acăroaie Elena