

PROCES VERBAL

încheiat la data 20.12.2018, orele 16,00, la sediul
Primăriei Municipiului Săcele, sala de ședințe, cu ocazia
întinerii Consiliului Local al Municipiului Săcele în ședință ordinară

Ședința ordinară a fost convocată în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (1) și alin. (3) din
Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al S.C. Servicii Săcelene S.R.L. - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL;
2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe luna noiembrie 2018 pentru cadrele didactice și personalul didactic auxiliar care își desfășoară activitatea profesională în altă localitate decât cea de reședință - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de delegare a gestiunii Serviciului de Iluminat Public din Municipiul Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL;
4. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a unor mandate de administrator ale Regiei Publice Locale a Pădurilor Săcele R.A., precum și desemnarea unor administratori provizorii - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare directă pentru materialul lemnos fasonat loco cioată, provenit din partida 996 destinat valorificării către populație în anul de producție 2018 - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL;
6. Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Săcele a terenului înscris în CF nr.105689 al localității Săcele, nr.cad.105689- inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL;
7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de Fezabilitate (SF) și a indicatorilor tehnico-economici privind proiectul „Construire Cresă în cartierul Electroprecizia” din Municipiul Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de repartizare a locuințelor pentru tineri, în regim de închiriere ANL de pe raza Municipiului Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL;
9. Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al S.C. Servicii Săcelene S.R.L. prin aport în natură, introducerea unor coduri CAEN și actualizarea Actului constitutiv în mod corespunzător - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2019 a concediilor de odihnă anuale neefectuate în anii 2017 și 2018 de către Primarul și Viceprimarul Municipiului Săcele - inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL;
11. Proiect de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Săcele pentru perioada 01.01.2019-31.03.2019 – inițiator PRIMAR Ing. POPA VIRGIL;
12. Diverse.
 - Informare S.C. Servicii Săcele S.R.L. cu privire la modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 24/20.03.2014 emisă de Curtea de Conturi.

La ședință au participat:

- d-l Primar Ing. Popa Virgil
- d-l Viceprimar Ing. Gâdea Sorin
- d-na Secretar – C.J. Zamfir Geta

- d-na Roznovăț Alina – Arhitect-Șef
- d-na Coman Rodica – Șef Serviciu Financiar Contabilitate Salarizare Buget Ordonanțare C.F.P
- d-l Tarus Romeo– Director executiv Directia Politia Locala
- d-l Brânzea Ovidiu - Șef Serv. Fond Funciar Registru Agricol, Cadastru
- d-l Medianu Gheorghe – Șef Serv. Administrativ
- d-l Mircioiu Sebastian – Șef Serv. Impozite și Taxe Locale
- d-l Matei Ion – Șef Birou Fond locativ, spații cu altă destinație
- d-na Marin Magdalena – Comp. Resurse Umane
- d-ra Dascălu Bianca – Comp. Juridic
- d-na Acăroaie Elena – Comp. Relații Consiliul Local
- d-na Radu Gabi– Comp. Patrimoniu
- d-l Mangale Bogdan – Serv. Administrativ
- d-na Pârvan Rodica – Manager Spitalul Municipal Săcele
- d-l Mormoloc Costel Viorel – Director S.C. SERVICII SĂCELENE S.R.L.
- d-na Băncilă-Cucurengaș Georgeta - Dir. Economic S.C. SERVICII SĂCELENE S.R.L.
- d-na Szabo Roxana Andreea - Administrator Cantina Socială Săcele
- d-l Lungu Costin Dragoș - Administrator Centru Multicultural și Educațional
- societatea civilă

La ședință au participat toți cei 19 consilieri locali în funcție.

Ședința a fost prezidată de d-na consilier local Voicescu Nicoleta Teonia.

D-na Președinte ia cuvântul și spune că cetățenii prezenți care doresc să se înscrie la cuvânt o pot face după epuizarea ordinii de zi, anunțând, totodată, că li se vor înmâna formulare pentru protecția datelor cu caracter personal, care trebuie completate.

D-na Secretar face apelul nominal, în conformitate cu prevederile legale în vigoare

D-na Președinte dă cuvântul d-nei Secretar pentru a supune spre aprobare Procesul Verbal al ședinței ordinare din data de 25.11.2018.

D-na Secretar ia cuvântul și spune că s-au operat în Procesul verbal din data de 25.11.2018 modificările solicitate de d-l consilier local Nițescu Ciprian și dă citire modificărilor aduse procesului verbal în discuție.

Se supune la vot și se aprobă cu 17 voturi pentru (d-l Géczi Gellért a absentat de la ședință și nu participă la vot, d-na Iordache Mihaela lipsește momentan din sala de ședință).

D-na Președinte dă cuvântul d-nei Secretar pentru a supune Procesul Verbal al ședinței de îndată din data de 08.12.2018, se supune la vot și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru).

D-na Secretar dă citire prevederilor art. 46, alin. (1) din Legea nr. 215/2001 a Administrației Publice Locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 57 alin. (4¹) și art. 101 alin. (3¹)”, menționând că hotărârile adoptate cu încălcarea acestor prevederi sunt nule de drept.

D-na Președinte anunță că ședința este filmată de către autoritatea publică și că filmarea și realizarea de fotografii sunt interzise, iar cei care doresc pot beneficia de un exemplar al filmării, în baza unei cereri.

D-na Președinte dă cuvântul d-lui Primar pentru a prezenta proiectele de hotărâre cu care urmează să se suplimenteze ordinea de zi.

D-l Primar anunță că retrace **punctul nr. 7** de pe ordinea de zi, acest lucru fiind determinat de întârzierea Autorității de Management pentru POR în ceea ce privește publicarea variantei finale a Ghidului solicitantului pentru liniile de finanțare POD, Axa 9, domeniul de intervenție 9.1, program specific în cadrul căruia se va depune spre finanțare acest proiect și menționează că, potrivit informațiilor MDRAP oferite pe parcursul lunii noiembrie, Ghidul final trebuia publicat în decembrie 2018, totodată, face cunoscut temeiul legal în baza căruia funcționează suplimentarea ordinii de zi și dă citire proiectul de hotărâre avut în vedere, respectiv:

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 100 din 26.04.2018 privind aprobarea structurii organizatorice a Spitalului Municipal Săcele – inițiator Ing. Popa Virgil.

D-na Președinte supune la vot suplimentarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre avut în vedere prezentat de d-l Primar și conform dispoziției nr. 2053 /13.12.2018 și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru).

D-na Președinte propune să se treacă la **punctul nr. 1** de pe ordinea de zi suplimentată, după citirea proiectului de hotărâre pentru aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al S.C. Servicii Săcelene S.R.L.

D-na Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot și se aprobă cu 10 voturi pentru, 9 abțineri (d-l Popa Marius Cristian, d-l Sterpu Ciprian, d-l Mureșan Dan Marius, d-l Copoț George Robert, d-l Nițescu Ciprian, d-l Kádár Tamás, d-na Hlavathy Zsuzsánna, d-l Géczi Gellért, d-l Motoc Bogdan George). **H.C.L. nr. 253.**

D-na Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 2** de pe ordinea de zi suplimentată, după citirea proiectului de hotărâre pentru aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe luna noiembrie 2018 pentru cadrele didactice și personalul didactic auxiliar care își desfășoară activitatea profesională în altă localitate decât cea de reședință.

D-na Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 254.**

D-na Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 3** de pe ordinea de zi suplimentată, după citirea proiectului de hotărâre privind aprobarea modalității de delegare a gestiunii Serviciului de Iluminat Public din Municipiul Săcele.

D-na Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil, cu 2 amendamente

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil

D-na Secretar ia cuvântul și spune că s-a îndreptat eroarea materială din Contractul de delegare a gestiunii Serviciului de Iluminat Public, unde era numerotarea greșită și s-a reformulat art. 4 din proiectul de hotărâre, care va avea următorul conținut: „Se aprobă ca finanțarea Serviciului de Iluminat Public din Municipiul Săcele să fie asigurată pe întreaga durată de derulare a contractului de către Concedent astfel:

- investiții în vederea reabilitării, modernizării și extinderii inclusiv cheltuielile de finanțare și conexe investiției de 20.942.774,39 lei, fără T.V.A., la care se adaugă T.V.A., în sumă de 3.938.986,77 lei;
- întreținerea și menținerea sistemului de iluminat de 1.999.420,00 lei fără T.V.A., la care se adaugă T.V.A., în sumă de 379.889,80 lei;
- iluminatul festiv de 2.003.500,00 lei fără TVA, la care se adaugă T.V.A., în sumă de 380.665,00 lei.

Sumele mai sus indicate vor fi prevăzute în bugetul local al Municipiului Săcele anual, pe durata derulării contractului, proporțional cu necesitățile estimate.”

D-l Viceprimar spune că este ceea ce s-a solicitat în cadrul ședinței pe comisii de specialitate.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 255.**

D-na Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 4** de pe ordinea de zi suplimentată, după citirea proiectului de privind constatarea încetării de drept a unor mandate de administrator ale Regiei Publice Locale a Pădurilor Săcele R.A., precum și desemnarea unor administratori provizorii.

D-na Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-na Președinte anunță că votul este secret.

D-l Panait Bian Cristian ia cuvântul și spune că, din cauza unei stări de incompatibilitate nu poate vota toate propunerile.

D-l Popa Marius Cristian ia cuvântul și spune că a studiat cele două CV-uri, iar candidatul Panait Andreea Maria nu îndeplinește cerințele legislației pentru societăți corporative, respectiv ale O.U.G. nr. 109/2011, în speță, nu are experiența necesară cerută de actul normativ indicat anterior, conform art. 5, pct. c, persoanele

trebuie să aibă „experiență în administrarea sau managementul unor regii autonome sau societăți, inclusiv societăți din sectorul privat.”

D-na Secretar spune că este vorba despre administratori provizorii, iar d-na Panait coordonează o firmă de notariat.

D-l Popa Marius Cristian spune că experiență trebuie să fie în administrarea sau managementul unor regii autonome, experiență în ceva similar.

D-l Viceprimar spune că la sfârșitul articolului căruia i-a dat citire d-l consilier local Popa se menționează că experiența trebuie să fie „ în administrarea sau managementul unor regii autonome sau societăți, inclusiv societăți din sectorul privat” și consideră că cineva care conduce o firmă de succes, în speță, nu are cum să nu poată activa ca administrator.

D-l Mureșan Dan Marius spune că este vorba despre societăți comerciale, nu de persoane fizice autorizate.

D-l Popa Marius Cristian spune că legea nu interzice, ci dă niște limitări, minime necesare.

D-l Nițescu Ciprian spune că are o propunere în acest sens, în persoana d-nei Tulbure Mihaela Iulia, economist, care în perioada 1999-2013 este administrator al S.C. Silvo S.R.L., care are ca domeniu de activitate amenajări silvice, are și copii ale CV-ului și solicită trecerea acestui nume pe buletinele de vot.

D-na Secretar întreabă câți din membrii Consiliul de Administrație care sunt/au fost au experiență în domeniul Regiei, în condițiile în care unul dintre ei este avocat.

D-l Popa Marius Cristian spune că au două mandate anterioare.

D-na Secretar spune că se referă la momentul intrării în Consiliul de Administrație.

D-l Popa Marius Cristian spune că acum 4 ani atunci nu era aplicabilă O.U.G. nr. 109/2011.

D-na Secretar spune că acest act normativ este aplicabil din 2011, la cel de-al doilea mandat.

D-l Popa Marius Cristian spune că parțial și aveau experiența primului mandat.

D-na Președinte explică modalitatea de vot și anunță că până la centralizarea rezultatelor se trece la **punctul nr. 5** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare directă pentru materialul lemnos fasonat loco cioată, provenit din partida 996 destinat valorificării către populație în anul de producție 2018

D-na Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 257.**

D-na Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 6** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Săcele a terenului înscris în CF nr.105689 al localității Săcele, nr.cad.105689.

D-na Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 258.**

D-na Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 8** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre privind aprobarea Listei de repartizare a locuințelor pentru tineri, în regim de închiriere ANL de pe raza Municipiului Săcele.

D-na Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 259.**

D-na Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 9** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre majorarea capitalului social al S.C. Servicii Săcelele S.R.L. prin aport în natură, introducerea unor coduri CAEN și actualizarea Actului constitutiv în mod corespunzător.

D-na Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil, 4 voturi pentru, 1 abținere

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot și se respinge cu 9 voturi pentru, 10 abțineri d-(1 Popa Marius Cristian, d-l Sterpu Ciprian, d-l Mureșan Dan Marius, d-l Copoț George Robert, d-l Nițescu Ciprian, d-l Kádár Tamás, d-na Hlavathy Zsuzsánna, d-l Géczi Gellért, d-l Stoea Gheorghe, d-l Băilă Gheorghe). **H.C.L. nr. 260.**

D-na Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 10** de pe ordinea de zi suplimentată, dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2019 a concediilor de odihnă anuale neefectuate în anii 2017 și 2018 de către Primarul și Viceprimarul Municipiului Săcele .

D-na Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – nu face obiectul

Comisia nr. 3 – nu face obiectul

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate (18 voturi pentru – d-l Gâdea Sorin nu participă la vot).

H.C.L. nr. 261.

D-na Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 11** de pe ordinea de zi suplimentată, dă citire proiectului de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Săcele pentru perioada 01.01.2019-31.03.2019.

D-na Președinte solicită Comisiilor de specialitate să prezinte avizele:

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 - aviz favorabil.

D-na Voicescu Nicoleta Teonia îl propune pe d-l consilier local Gâdea Sorin.

D-l Nițescu Ciprian ia cuvântul și spune că, potrivit principiului rotației care s-a aplicat până acum la alegerea Președintelui de ședință, ar fi rândul formațiunii PNL, fapt pentru care îl propune pe d-l Popa Marius Cristian.

D-l Viceprimar spune că propunerea d-nei consilier local Voicescu a rezultat ca urmare a faptului că cei din formațiunea Alianța Împreună Pentru Săcele nu au avut un candidat, fapt pentru care a fost dumnealui nominalizat.

Se supune la vot propunerea făcută, în persoana d-lui Gâdea Sorin și se respinge cu 9 voturi pentru, 10 abțineri.

Se supune la vot propunerea făcută, în persoana d-lui Popa Marius Cristian și se respinge cu 9 voturi pentru, 10 abțineri.

D-l Géczi Gellért spune că există o ordine care trebuie respectată.

D-na Voicescu Nicoleta Teonia îl propune pe d-l consilier Panait Bian Cristian.

Se supune la vot propunerea făcută, în persoana d-lui Panait Bian Cristian și se aprobă cu 11 voturi pentru, 7 abțineri (1 Popa Marius Cristian, d-l Sterpu Ciprian, d-l Mureșan Dan Marius, d-l Copoț George Robert, d-l Nițescu Ciprian, d-l Stoea Gheorghe, d-l Băilă Gheorghe), 1 împotriva (d-l Motoc Bogdan George). **H.C.L. nr. 262.**

D-l Sterpu Ciprian ia cuvântul și spune, referitor la rotația Președintelui de ședință, că ar trebui realizat un calendar în acest sens, iar dacă o formațiune refuză, președinția este preluată automat de următoarea formațiune.

D-l Géczi Gellért spune că aceste reguli au existat mereu.

D-l Viceprimar spune că sunt prea multe discuții cu privire la acest subiect, menționând că la Brașov a fost un Președinte de 2 ani, în persoana d-lui consilier local Oprică.

D-na Președinte anunță că se trece la **punctul nr. 12** de pe ordinea de zi suplimentată, la proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 100 din 26.04.2018 privind aprobarea structurii organizatorice a Spitalului Municipal Săcele.

D-na Manager ia cuvântul și spune că s-a modificat structura organizatorică aprobată prin HCL nr. 100 din 26.04.2018 și s-a solicitat și obținut avizul Ministerului Sănătății pentru funcționarea Compartimentului de endoscopie digestivă și a paturilor de spitalizare de zi gastroenterologie și ATI-SPA, menționând că, începând de astăzi s-a eliberat autorizație de funcționare și tot astăzi s-a transmis către Minister dosarul de clasificare a unității, ca și bilanț pentru finalul anului, Spitalul se va afla în perioadă de evaluare pentru clasificare în clasa 4 la nivel de spital de municipiu.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate (19 voturi pentru). **H.C.L. nr. 263.**

D-na Președinte dă citire rezultatului votului de la punctul nr. 4, respectiv d -na Panait Andreea-Maria: 10 voturi pentru, 7 împotriva, 2 voturi nule, d-l Munteanu Horațiu George: 17 voturi pentru, 1 împotriva, 1 vot nul, d-na Tulbure Mihaela Iulia: 7 voturi pentru, 9 împotriva, 3 voturi nule. **H.C.L. nr. 256.**

D-l Panait Bian Cristian ia cuvântul și spune că nu a putut participa la dezbateri, dar, după ce s-a anunțat rezultatul votului dorește să menționeze că, atât timp cât d-na Andreea Panait va fi în Consiliul de administrație nu vor mai fi „accidente” de tipul firmei Enjoy, mai ales că prin natura meseriei, cea de notar public, prezintă un înalt grad de integritate.

D-l Viceprimar ia cuvântul și spune că dorește, vizavi de punctul 9, să se consemneze că a votat pentru acest proiect de hotărâre și solicită d-lui Director să expună despre ce este vorba.

D-na Secretar ia cuvântul și spune că este vorba despre îndreptarea unei erori materiale, luna trecută a fost adoptată o hotărâre în acest sens, doar că în raportul de evaluare a existat o eroare, motiv pentru care s-a introdus pe ordinea de zi astăzi.

D-l Sterpu Ciprian ia cuvântul și spune că, din informațiile pe care le deține, consideră că ar fi într-o eroare, în ceea ce privește majorarea de capital social la S.C. Servicii Săcelene S.R.L., pentru că orice fel de majorare de capital social al unei societăți aflate în subordinea Consiliului Local se face cu avizul de la Consiliul concurenței, care certifică dacă intră sub incidența ajutorului de stat sau nu, ceea ce nu s-a făcut în ultimii 2 ani, neexistând un astfel de aviz, nici pentru aport în natură, nici în bani și menționează că ar trebui făcut și acest pas, mai ales că la S.C. Servicii Săcelene S.R.L. nu există Consiliu de administrație și sunt direct răspunzători.

D-l Viceprimar spune că luna trecută au fost toți de acord cu aportul de capital social, doar că în raport era o eroare materială, care trebuia îndreptată, o să se revină cu acest punct.

D-l Géczi Gellért spune că proiectul de hotărâre de luna trecută nu a fost aprobat în unanimitate, personal, de un an jumătate nu este de acord cu proiectele care privesc S.C. Servicii Săcelene S.R.L.

D-na Președinte propune să se treacă la punctul de diverse, la informări, anunțând că prima este cu privire la modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 24/20.03.2014 emisă de Curtea de Conturi de către S.C. Servicii Săcele S.R.L.

D-na Băncilă-Cucurengaș Georgeta spune că în perioada 11.07.2018-13.07.2018 a fost verificat modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 24/20.03.2014 emisă de Curtea de Conturi. Dumneai mai spune că Echipa de inspecție fiscală din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Brașov-Serviciul de Inspecție Economico-Financiară- Compartimentul Brașov, în baza avizului 4/19.07.2018 a desfășurat în perioada august – noiembrie 2018, controlul activității economico-financiare a societății pe perioada 01.01.2012-30.06.2018. Ca urmare a acțiunii de inspecție economico-financiară, s-au constatat următoarele aspecte:

- nu s-a aprobat Bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2013 pe structura și formatul prevăzut de legislația în vigoare, iar fundamentarea acestuia nu s-a făcut în totalitate în conformitate cu prevederile legale;
- în anul 2014 Bugetul de venituri și cheltuieli nu s-a completat cu anexele 3-8 ale BVC-ului prevăzute în Ordinul nr. 2032/2013.

D-na contabil-șef spune că la închiderea Raportului de inspecție economico-financiară, nu s-au stabilit obligații bugetare și financiare stabilite suplimentar și nici accesorii calculate suplimentar.

D-na Președinte anunță că se trece la sesizări din partea doamnelor și domnilor consilieri locali.

D-l Stoea Gheorghe ia cuvântul și spune că în data de 30 noiembrie a avut loc un Simpozion național, unic ca amploare în Brașov, cu participarea a 9 județe, a Bucureștiului și a 2 sectoare, unde s-a lansat și o carte, „Calea Suburbană Brașov-Satulung”, care se va regăsi și la Biblioteca Municipală Săcele, la Liceul Teoretic George Moroianu și la Liceul Tehnologic Victor Jinga, precum și la Muzeu și mulțumește Primărei Municipiului Săcele pentru sprijin, precum și semnatarilor Manifestului.

D-na Președinte spune că acest Manifest ar trebui depus și la Muzeul Etnografic Săcele.

D-na Biro Etruska, din partea societății civile, ia cuvântul și spune că locuiește în Cart. Baci, pe str. Canalului și că, inițial, a decis să nu participe la ședințele Consiliului Local, pentru că cetățenii au reprezentanți aici și un Primar care are inițiativă, dar a primit o informare în cutia poștală, din partea d-lui Primar, cu privire la blocarea unor investiții, și a fost surprisă că primește această corespondență, care putea fi difuzată pe alte canale, cum ar fi site-ul instituției, nu știa care este cauza acestei informări, dar a găsit răspunsul, acest tip de situații apar atunci când se aplică strategia „dezbină și cucerește”, este un joc politicianesc, se acuză practic opoziția că este împotriva investiției, dar de fapt este împotriva creditării, iar d-l Primar a spus la început că o să aibă bani și nu va contracta împrumuturi și menționează că dumneai consideră că d-l Primar a fost ales să

gândească, să organizeze, să facă o echipă, nu să dezbină, iar metode există: mărirea taxelor, introducerea de noi taxe și accesarea de linii de finanțare.

D-1 Primar ia cuvântul și spune că acel document nu este unul politicianist, nici de campanie, dar dorește să sublinieze faptul că sunt multe cartiere care au rămas mult în urmă, este vorba și de Cart. Baciș și de Cart. Turcheș, unde se derulează două proiecte mari de infrastructură, respectiv reabilitare rețea de apă pe 7 străzi prin PNDR 1 și s-a considerat oportun să se facă și canalizare, dar pentru a face totul este nevoie de o sumă mare, 9 mil lei și s-a dorit accesarea unui finanțări prin PNDR 2 pentru canalizare, dar nu s-a reușit întrucât Municipiul Săcele este prins în Master Planul Companiei Apa care este până în 2042, iar mai aproape de 2022 probabil că în Săcele nu se vor face lucrări de acest tip, motiv pentru care s-a considerat oportună accesarea unei linii de creditare în acest sens, având în vedere gradul mic de îndatorare de 7% și intenția realizării a încă trei proiecte importante, 2 din sfera educațional-culturală și unul pentru închiderea depozitului de deșeuri neconforme. Dumnealui mai spune că situația era foarte clară, dacă se vota acest proiect de hotărâre, se făceau demersurile cu băncile, apoi se alegea banca și menționează că a considerat necesar să informeze cetățenii de faptul că acest proiect a fost stopat, iar mulți cetățeni sunt supărați că nu s-a accesat creditul, iar la anul trebuie să se declașeze procedura de achiziție, altfel se vor pierde banii, deci demersul nu este politicianist, ci pentru comunitate, se va încerca găsirea de fonduri, iar dacă nu se va face doar rețeaua de apă, iar o perioadă se va rămâne fără canalizare.

D-1 Cozma Florin spune că locuiește pe str. Petofi Sandor și că problema pe care o are este cunoscută la nivelul intuiției, fiind vorba cele două societăți care își desfășoară activitatea pe o așa zisă zonă industrială, fostul depozit de lemne, Disz Tipo și Sufitech, care desfășoară o adevărată activitate industrială, plecând de la premisa că este o tipografie și nu produce mare lucru, s-au dezvoltat sectoarele de cartonaj, ceea ce implică prezența a multor tiruri, indiferent de oră, noapte sau zi, care fac imposibilă locuirea acolo, sens în care s-a adresat la toate forurile, întrucât nu este normal ca în mijlocul unei localități să existe o zonă industrială, mai ales că se află în proximitatea Centrului de Zi, Cantinei Sociale, Grădiniței, viitoarei creșe, etc. Dumnealui mai spune că la ore târzii din noapte se încarcă tiruri, putând susține cu dovezi acest lucru, disturbând liniștea și spune că răspunderea este a Primăriei dacă se întâmplă ceva, mai ales că aici este locul de trecere a elevilor spre/dispre Liceul George Moroianu, iar ieșirea în strada principală este foarte îngustă, putându-se produce accidente și menționează că este o problemă de liniște publică și solicită ca administrația să-i dea un răspuns în scris la această petiție.

D-1 Primar spune că se va reanaliza situația la începutul lunii ianuarie, dar este vorba despre o firmă cu 150 de angajați.

D-1 Viceprimar spune că acolo se desfășoară o activitate în deplină legalitate, s-a discutat ca operatorul să-și facă activitatea de încărcare-descărcare în timpul zilei.

D-1 Mureșan Dan Marius spune că ar putea să-și desfășoare activitatea cu mașini de 7,5 t.

D-1 Doroftei Cristian spune că nu este acceptabil ca în ședințele Consiliului Local – forul decizional, cetățenilor să li se interzică luarea cuvântului atunci când se discută, punctual, un subiect de interes și mai spune că a rămas impresionat de mesajul transmis de d-na Biro, întrucât oamenii au fost mințiți că s-a votat împotriva proiectului cu împrumutul, când s-a văzut clar că s-au abținut acei consilieri locali, iar mesajul transmis nu a fost privit ca o explicație, nu a fost clasificat ca o justificare, ci este unul lipsit de sens pe banii cetățenilor.

D-1 Panait Bian Cristian întreabă cum ar putea comunica ceva Primarul, prin ce mijloace, în condițiile în care nu toată lumea are acces la internet.

D-1 Doroftei Cristian spune că este un subiect fierbinte, puteau fi invitați cetățenii la discuții, înainte de a fi înscris proiectul pe ordinea de zi, iar proiectele pot fi realizate pe alți bani.

D-1 Primar întreabă pe ce bani s-ar putea face, întrucât a explicat procedura pentru lucrările de canalizare, nu putem sta până în 2042 să se facă canalizare, oamenii dorind ca la anul să aibă străzile asfaltate.

D-1 Doroftei Cristian spune că nu se comunică eficient.

D-1 Viceprimar spune că a participat la câteva ședințe ale Consiliului de Administrație ale Companiei Apa, avea o informare în acest sens, astfel din 13 localități care fac parte din asociație, eram pe locul 9, pentru Municipiul Brașov erau 239 mil lei, iar pentru Săcele suma investită era de 6 mil lei, prinzând iluminatul public la Uzina de apă, care nu e a Săcelelui, dar nu este o garanție că se vor face și nu se știe în un termen se vor face, în condițiile în care la Hălchiu, Sânpetru s-au făcut în totalitate lucrările de canalizare, dar nu în mandatul acesta s-a semnat contractul și aprobat redevența.

D-na Voicescu Nicoleta Teonia dă citire art. 41 „Este interzisă proferarea de insulte sau calomnii de către consilierii prezenți la ședință, precum și dialogul dintre vorbitori și persoanele aflate în sală” și art. 42 „În cazul în care desfășurarea lucrărilor este perturbată, președintele de ședință poate întrerupe dezbaterile. El poate

aplica sancțiunile stabilite de Statutul aleșilor locali în competența sa ori poate propune consiliului aplicarea de sancțiuni corespunzătoare” din Ordonanța nr. 35/2002.

D-l Viceprimar ia cuvântul pentru a răspunde solicitărilor formulate de d-nele și d-nii consilieri locali în ședințele anterioare.

D-l Géczi Gellért ia cuvântul și spune că ar trebui să se facă o informare cu privire la ce s-a discutat la Compania Apa, referitor la sumele investite în județ, pe perioada derulării contractului.

D-na Hlavathy Zsuzsánna spune că este necesar ca echipamentul de sonorizare de la Centrul Multicultural să fie întreținut și exploatat corespunzător.

D-l Panait Bian Cristian ia cuvântul și spune că la ultima ședință a auzit că d-l consilier local Munteanu Gheorghe a afirmat ceva în legătură cu niște lucrări de mântuială executate de d-l Stoea Gheorghe la Liceul Teoretic George Moroianu și dorește o informare în acest sens, mai ales că este vorba și despre o stare de incompatibilitate în acest caz.

D-l Primar spune că se va analiza această situație.

D-l Nițescu Ciprian ia cuvântul și spune că s-a adus în discuție acea scrisoare pusă în cutia poștală a cetățenilor, fără antet, fără număr de ieșire și semnături, dar, mai ales, în scrisoarea respectivă sunt date cu caracter personal ale consilierilor locali și întreabă dacă există, conform art. 13, acordul tuturor celor menționați în scrisoare pentru acest tip de prelucrare, care este temeiul legal prin care aceasta transmitere a datelor personale respectă legislația în domeniu și menționează că dorește un răspuns simplu, cu „da” sau „nu”.

D-l Primar ia cuvântul și spune că date cu caracter personal nu înseamnă nume și prenume, mai ales că ședințele sunt publice, votul s-a exprimat public, iar ce s-a diseminat a fost o informare.

D-l consilier local mai spune că în scrisoarea respectivă, în dreptul fiecărui nume a fost scrisă și formațiunea politică din care face fiecare persoana parte. În acest context, acele informații cad sub incidența art. 9 care interzice prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal (date biologice, genetice, orientare sexuală, religioasă, politică, etc.) și solicită motivarea acestei prelucrări, care este excepția care a permis prelucrarea și transmiterea datelor în cauză. Totodată, dumnealui solicită, în baza Legii nr. 215/2001, respectiv a art. 51, alin. (20), dovada cartografierii activităților de prelucrare a datelor personale, cf. art.30 din Regulamentului nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) și măsurile de securitate (tehnice și organizatorice) luate de către Primăria Săcele pentru protecția datelor cu caracter personal, conform art. 32 din regulament.

D-l Nițescu Ciprian întreabă dacă în procesul de elaborare al acestei scrisori a fost implicat ofițerul însărcinat cu protecția datelor cu caracter personal, pentru că date legate de orientarea politică necesită un grad sporit de atenție și trebuie prelucrate în conformitate cu prevederile Regulamentului nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

D-l consilier local mai spune că în conformitate cu prevederile art. 42, alin. (3) din Legea nr. 215/2001, respectiv: „Dezbaterile din ședințele consiliului local, precum și modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier local se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președintele de ședință și de secretarul unității administrativ-teritoriale”, în timp ce în Legea nr. 393/2004, la art. 56, alin.(2) se stipulează că „În procesul-verbal al ședinței consiliului va fi consemnat rezultatul votului, iar, la cererea consilierului, se va menționa în mod expres votul acestuia”, ori aceste prevederi sunt contradictorii.

D-na Secretar spune că d-l consilier local face referire la acte normative care nu ne aparțin.

D-l Nițescu Ciprian spune că solicită în mod expres consemnarea votului dumnealui, iar o altă problemă pe care dorește să o sesizeze este cu privire la achiziționarea mijloacelor de transport în comun, pentru care ar trebui să existe și garanție, date fiind problemele cu care se confruntă unele dintre acestea achiziționate recent.

D-l Viceprimar spune că cel la care face referire d-l consilier local nu s-a achiziționat de nou, neputându-se solicita garanții.

D-l Nițescu Ciprian mai spune, cu privire la accesarea aceluia împrumut, că a făcut un calcul și fondurile europene la care ar fi avut acces UAT-ul se ridică la 15 mil lei, care s-ar fi putut economisi, un exemplu concret constituindu-l reabilitare iluminat public în Cart. Mobilei, proiect pentru care a discutat cu un an jumătate în urmă cu d-l Primar în acest sens.

D-l Primar ia cuvântul și spune că acest cartier a fost intabulat abia anul acesta.

D-l Nițescu Ciprian spune că, în conformitate cu prevederile Ghidului de Finanțare – pag. 14, solicitantul putea prezenta și alt tip de document, nu trebuia neapărat extras CF.

D-l Popa Marius Cristian ia cuvântul și spune că la lucrările care se fac la alimentarea cu apă pe străzile din cart. Baci, limitrof cu Turcheș, a sesizat o serie de deficiențe, astfel, se sudează țevile de polietilenă la temperaturi negative, șanțurile nu sunt compactate, motiv pentru care a căzut un camion în groapă, apa este data pe drum și determină înghețarea acestuia.

D-l Viceprimar spune că cei de la Compania Apa au dat la fel drumul la apă și în Cartierul Electroprecizia.

D-l Popa Marius Cristian spune că a atras atenția executivului ca pe drumurile cu piatră și pământ să nu se mai dea cu sare pentru dezăpezire, întrucât aceasta se diluează și îngheață, iar ziua este noroi și ar trebui să se respecte normativul.

D-l Viceprimar spune că normativul se referă la drumurile cu macadam, iar cu sare s-a dat când a fost cea ploaie care a înghețat și că nu s-ar fi putut circula dacă s-ar fi dat numai cu nisip.

D-l Popa Marius Cristian spune că, din experiență, poate confirma că merge și fără sare. Dumnealui mai spune că sunt numeroase solicitări ale cetățenilor adresate și Consiliului Local, care nu ajung la consilierii locali, ori oprirea corespondenței se constituie în faptă penală, iar dacă lucrurile nu se reglementează, va face plângere la organele abilitate.

D-l Primar îi solicită d-lui consilier local să prezinte un caz concret cu privire la afirmațiile anterioare.

D-l Popa Marius Cristian spune că știe 2-3 astfel de situații.

D-l Sterpu Ciprian întreabă dacă șoferii de pe mijloacele de transport în comun mai eliberează bilete.

D-l Mormoloc Viorel Costel ia cuvântul și spune că, în conformitate cu regulamentul în vigoare, în stațiile unde nu există puncte de cumpărare sau intervalul orar nu este acoperit.

D-l Sterpu Ciprian spune că unii șoferi refuză acest lucru și mai menționează că acoperișurile stațiilor trebuie reparate.

D-l Viceprimar spune că se va face după acest lucru după ce se va bugeta.

D-l Sterpu Ciprian ia cuvântul și spune că în zona despre care s-a făcut vorbire – str. Petofi Sandor sunt parcate mașini, nu sunt trotuare și consideră oportun să fie bugetată o sumă în acest sens.

D-l Primar spune că lucrarea a fost prinsă anul acesta, dar firma câștigătoare a intrat în insolvență și trebuie să se reia procedura cu ceilalți operatori.

D-l Sterpu Ciprian îl întreabă pe d-l Director al Poliției Locale dacă, în timpul acestei ședințe, polițiști locali, aflați în timpul programului de lucru, distribuie materiale ale conducerii.

D-l Director spune că nu se întâmplă acest lucru.

D-l Géczi Gellért ia cuvântul și spune că trotuarul din stația de călători chiar în fața S.C. Servicii Săcelene este foarte murdar.

D-l Viceprimar spune că este aceeași situație ca și cu ecoinsulele, se curăță zilnic, dar acesta este nivelul de civilizație, mai ales că la locul semnalat de d-l consilier local sunt două coșuri de gunoi.

D-l Băilă Gheorghe întreabă dacă pe lângă asfaltare, pe str. Lungă se face și canalizare și dacă se schimbă și podețul cu țevile de aducțiune, întrucât acestea sunt de 400 și nu sunt eficiente.

D-l Primar spune că str. Lungă era în programul de reabilitare, cu aceeași firmă care este în insolvență, se va relua procedura, iar canalul pluvial se va reabilita cu o țevă mai mare.

D-l Băilă Gheorghe spune că, deși procedura de vot secret se cunoaște, există totuși 6 bilete nule și nu știe care este cauza.

D-l Primar spune că cineva nu vrea să voteze.

D-l Viceprimar spune că pe străzile de piatră a dispus să se dea un amestec cu sare în proporție de 25%, când a fost ploaia înghețată de anul acesta, dar de acum se va da exclusiv cu nisip.

D-l Bălășescu Marius spune că acea „problemă de comunicare” pe care o sesiza d-l Doroftei poate fi rezolvată, iar în ceea ce privește interpelarea d-lui consilier local Nițescu cu privire la accesarea de fonduri europene, consideră că sunt sfaturi de pe marginea terenului, aceste idei trebuia să fie expuse comisiei de specialitate la momentul oportun.

D-l Nițescu Ciprian spune că pentru proiectele de iluminat a discutat cu d-l Primar la momentul potrivit.

D-l Primar spune că exista un Acord-cadru de iluminat atunci, era deja realizat un SF în acest sens și era demarată procedura pentru Cart. Movilei, iar în 2017 când se discuta de accesarea de fonduri trebuia să ne încadrăm, ori aveam un consultant foarte bun, care ne-ar fi anunțat dacă puteam face demersuri pe vreo axă.

D-l Nițescu Ciprian spune că în fiecare lună se descarcă cataloagele ADR-ului și trebuie văzut ce se poate accesa, iar în cazul proiectului cu iluminatul, se îndeplineau condițiile, exista PAED-ul, ori de 2 ani de zile autoritatea a accesat un proiect de 300 mii pe un proiect de resurse umane, iar despre iluminatul public a discutat în anul 2016, când încă nu era deschis apelul de proiecte.

D-1 Primar spune că trebuie avut în vedere că prioritățile cetățenilor vizează lucrările de canalizare care este pe 30% din suprafața Municipiului, alimentarea cu apă, care este realizată cam în aceeași proporție și asfaltare, ori noi suntem la nivel de ABC, nivel despre care se discuta în 1992 în Brașov, iar noi am rămas aici și menționează că au fost și niște proiecte vizavi de iluminatul public stradal în ultimii 2 ani și jumătate, înlocuindu-se mai multe corpuri de iluminat.

D-1 Nițescu Ciprian întreabă de ce nu se merge în paralel, cu proiecte pe PNDR și pe fonduri europene, pentru că dumnealui a făcut acel calcul pe proiecte executate.

D-na Președinte întreabă la ce axe se mai referă d-1 consilier local, în afară de cea pentru iluminat.

D-1 Nițescu Ciprian spune că mai avea în vedere proiecte de mobilitate, infrastructura de transport.

D-1 Viceprimar spune că a iluminatul pentru cart. Movilei a fost bugetat în 2017, ori pe fonduri europene dura mult mai mult și că nu se poate fundamenta un buget exclusiv pe fonduri europene.

D-1 Sterpu Ciprian spune că până în 2019 probabil se făcea iluminatul acolo pe fonduri.

D-1 Nițescu Ciprian spune, vizavi de faptul că oferă sfaturi „de pe marginea terenului”, că acum un an și jumătate a lansat o invitație ca după o ședință să se rămână pentru a se discuta acest tip de situații, dar puțini au dat curs.

D-1 Bălășescu Marius spune că d-1 Sterpu a motivat abținerea de la punctul nr. 9 care nu a trecut prin faptul că „se pare” că eram într-o eroare în ceea ce privește majorarea capitalului social și a spus că are informații în acest sens pe care îl roagă să le transmită și Consiliului Local.

D-1 Primar spune că până acum Consiliul Concurenței nu a avut nimic de obiectat cu privire la acest aspect.

D-1 Bălășescu Marius spune că la intrarea de pe ocolitoarea pe str. Ciucașului lipsește tăblița cu numele străzii și antreprenorii din zonă au semnalat acest lucru.

D-1 Jitaru Gheorghe spune că în Cart. Electroprecizia este magazinul Profi care lasă de dorit sub aspectul igienei și întreabă dacă nu sunt solicitanți pentru a se deschide și alte supermarket-uri în localitate.

D-1 Primar spune că sunt și altele și sunt solicitări pentru două supermarket-uri noi.

D-1 consilier local mai spune că pe str. Canalului traficul este îngreunat de mașinile parcate la bazinul de înot.

D-1 Primar spune că acest lucru este cauzat de faptul că, în mare, avem străduțe și ulițe, nu străzi, în adevăratul sens al cuvântului.

D-1 Nițescu Ciprian ia cuvântul și solicită înregistrarea oficială a ședinței oficiale de astăzi și a celei de luna trecută.

D-1 Kádár Tamás ia cuvântul și spune că dorește să ia poziție vizavi de scrisoarea adresată concetățenilor din Baciș și menționează că nu este contra dezvoltării, iar, indiferent de situație, nu se procedează așa, drept dovadă, atunci când a fost demis d-1 Géczy Gellért din funcția de Viceprimar, comunitatea maghiară a fost lezată, dar nu s-au întreprins astfel de demersuri, nu au distribuit nimic, a fost un exercițiu democratic și consideră că a suferit, prin această scrisoare, o leziune de imagine.

D-1 Kristály László întreabă dacă locuitorii de str. Canalului au canal sau canalizare, apoi trece la un moment solemn, astfel solicită un moment de reculegere, dată fiind apropierea datei de 22 decembrie, pentru victimele din '89 și dorește să sublinieze că toate voturile sale din Consiliul Local sunt cumpătate, conform Jurământului depus și în interesul cetățenilor.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
CONSILIER LOCAL,

Ing. VOICESCU NICOLETA TEONIA

SECRETAR

C.J. ZAMFIR GETA

Elaborat
Insp. Acăroaie Elena